Dieser Text wurde zuerst am 04.07.2025 auf www.globalbridge.ch unter der URL ‹https://globalbridge.ch/freiheit-sicherheit-wohlstand-oder-was-ist-hier-eigentlich-noch-verteidigenswert/› veröffentlicht. Lizenz: Leo Ensel, Global Bridge, CC BY-NC-ND 4.0

(Symbolbild: PxHere, CC0)

„Freiheit, Sicherheit, Wohlstand“ – oder:

Was ist **hier** eigentlich noch verteidigenswert?

„Wir investieren in das Fundament unserer Freiheit, unserer Sicherheit und unseres Wohlstands“, verkündete Kanzler Merz nach dem Brüsseler NATO-Gipfel. Realisiert wird dies auf eine Weise, die genau dieses Fundament de facto nachhaltig untergräbt. Da kommt man auch als lammfrommer Staatsbürger ins Grübeln.

Autor: Dr. Leo Ensel

ist Konfliktforscher und interkultureller Trainer mit Schwerpunkt „Postsowjetischer Raum und Mittel-/Ost-Europa“. Er ist Autor einer Reihe von Studien über die wechselseitige Wahrnehmung von Russen und Deutschen. Im neuen Ost-West-Konflikt gilt sein Hauptanliegen der Überwindung falscher Narrative und der Rekonstruktion des Vertrauens. – Der Autor legt Wert auf seine Unabhängigkeit. Er fühlt sich ausschließlich den genannten Themen und keinem nationalen Narrativ verpflichtet.

Im zarten Alter von mittlerweile 71 Jahren ist es endlich an der Zeit für ein öffentliches „Coming out“: Ich war nie ein strammer Linker!

Ein ‚verkrampfter Sponti‘…

An den Sozialismus habe ich nicht geglaubt – wenn auch Gerechtigkeitsforderungen allgemeiner Art mit Sympathie begleitet – und an den Kommunismus schon gar nicht. Was mir damals ‚drüben‘, auf der anderen Seite von Mauer und Stacheldraht als „Sozialismus“ verkauft wurde, fand ich, auch wenn dies ja nur der „reale“ und nicht etwa der „wirkliche“ Sozialismus sein sollte, nicht besonders attraktiv. Der rechthaberische Gestus der oberschlauen 68er – der ‚älteren Brüder‘, die ich persönlich nicht hatte – schüchterte mich, als es losging, schwer ein. Die blickten durch, taten jedenfalls so, und hatten Bibliotheken von Büchern verschlungen, von denen ich noch nie etwas gehört hatte. Den Avantgardeanspruch dieser wilden Gestalten habe ich aber aus der Ferne durchaus irgendwie anerkannt.

DKP und K-Gruppensekten stießen mich ab. „Autonome“ in ihren schwarzen Lederklamotten erst recht. Die RAF sowieso. Mit anarchistischen Ideen und der „herrschaftsfreien Gesellschaft“ konnte ich ebenfalls nicht viel anfangen. Imposante Parolen wie „Keine Macht für Niemand!“ waren mir suspekt. (Auch „Anarchie ist machbar, Herr Nachbar“

überzeugte mich, obwohl es sich reimte, nicht allzu sehr.) Alles zu militant, zu nebulös, zu utopisch. Und mit dem Gendern hab ich's auch nicht. Auf einigen Anti-AKW-Demos Ende der Siebziger, Anfang der Achtziger Jahre bin ich, eher aus Pflichtgefühl, mitgelatscht. Am ehesten empfand ich noch Sympathie für die Spontis, vor allem wegen ihrer frechen Sprüche, vieles war mir aber auch dort zu chaotisch, einige ihrer Vertreter – Stichwort „Frankfurter Putzgruppe" – auch zu gewaltverliebt. (Ich habe mich damals, wohl nicht ganz unzutreffend, mal einen ‚verkrampften Sponti' genannt.) In Fundamentalopposition zum „System" konnte ich mich nie verorten. Das Grundgesetz war (und ist nach wie vor) für mich eigentlich eine ganz gute Verfassung. Jedenfalls auf dem Papier.

Kurz: Ich war (und bin) ein harmloses Lämmerschwänzchen, ein Kleinbürger. Vielleicht ja sogar ein Spießer, denn im Allertiefsten will ich einfach nur meine Ruhe…

Als solcher lese ich mir nun den Tweet durch, den Kanzler Merz Ende Juni vom Brüsseler NATO-Gipfel abgesondert hat: *„Heute ist ein denkwürdiger Tag in der Geschichte der NATO: Wir investieren in das Fundament unserer Freiheit, unserer Sicherheit und unseres Wohlstands."* [1]

Und stelle ein paar Kinderfragen.

„Unsere Freiheit und Sicherheit"

- Wie mag es um die *Souveränität* – und damit um die *Freiheit* – unseres Landes bestellt sein, wenn eine externe atomare Supermacht hier Massenvernichtungsmittel lagern kann, über deren Einsatz ausschließlich sie selbst bestimmt, im Ernstfall aber – „nukleare Teilhabe" – unsere Soldaten auch noch dazu zwingen wird, Komplizen von Massenmorden zu werden? Wenn diese befreundete Supermacht, ihr Risiko delegierend, unser Land somit als Blitzableiter benutzt, sprich: zur Zielscheibe atomarer *Vergeltungsschläge* der gegnerischen Supermacht verwandelt?
- Wie mag es um unsere *Sicherheit* bestellt sein, wenn dieser „Große Bruder" so mir nichts dir nichts und ohne uns zu fragen, hier Cruise Missiles und hyperschallrasante Mittelstreckenraketen stationieren, uns zur Zielscheibe von atomaren *Präventivschlägen* verwandeln und damit über 83 Millionen Menschen, uns alle, in Geiselhaft nehmen kann? Und – nochmals das Thema *Souveränität* – sich das unbegreiflicherweise nur mit unserem Lande herauszunehmen wagt?
- Wie mag es um unsere *Demokratie* bestellt sein, wenn ein Bundeskanzler solch hasardeurhafte Verschlechterungen unserer gesamten Sicherheitslage im Alleingang, *ohne öffentliche Diskussion und ohne Abstimmung im Parlament*, sprich: über unser aller Köpfe hinweg, einfach mal locker vom Ausland aus dekretieren konnte? (Auch noch mit der Chuzpe, uns das fröhlich als „Erhöhung der Sicherheit im besten Sinne" [2] zu verkaufen?)
- Wie mag es um unsere *Regierungen* – insbesondere um Bundeskanzler, Außenminister/in und den Minister für Kriegstüchtigkeit – bestellt sein, deren Mitglieder allesamt einen Amtseid (Grundgesetz, Artikel 56 [3] und 64 [4]) abgelegt haben, „Schaden vom deutschen Volk abzuwenden" und dennoch dies alles brav abnickten bzw. als Nachfolgeregierung niemals in Frage stellen? Und was sind in diesem Zusammenhang der schöne Grundgesetzartikel Artikel 26 (Verbot eines Angriffskrieges) [5] und der ebenfalls offiziell gültige Paragraph 13 des Völkerstrafgesetzbuches (Friedensverrat) [6] wert?
- Wie mag es um unsere – teils in privater Hand befindliche, teils via Zwangsbeiträge von der Gesellschaft (also uns allen) finanzierte – *Medienlandschaft* bestellt sein, die in ihrer überwältigenden Mehrheit all diese Maßnahmen nicht etwa kritisch hinterfragt, sondern auch noch beklatscht? – Und schließlich:
- Wie mag es um eine *Bevölkerung* bestellt sein, die das alles, möglicherweise tief beunruhigt, aber auf der Handlungsebene einfach schicksalsergeben hinnimmt? Anders formuliert: Warum lassen wir uns das eigentlich alles widerstandslos gefallen? Warum lassen wir angeblich „mündigen Bürger" uns – ohne die Risiken und Konsequenzen zuende zu denken – jeden Tag immer ein bisschen mehr brav in Richtung „Kriegführungsfähigkeit" trimmen? Obwohl doch nichts weniger als unser aller Überleben und das unserer Kinder und Kindeskinder auf dem Spiel steht.

Deklinieren wir es nochmal an anderen Themen durch:

- Wie mag es um unsere *Demokratie* bestellt sein, wenn ein soeben abgewählter Bundestag nochmal für eine Sondersitzung zusammengetrommelt werden kann, um auf den allerletzten Drücker schnell noch tiefgreifende Verfassungsänderungen zur Staatsverschuldung, inclusive eines nahezu billionenschweren ‚Ermächtigungsgesetzes in Sachen Aufrüstung' („whatever it takes") durchzupeitschen? Was bedeutet es für unser *Gemeinwesen*, wenn Tricksereien solcherart für Entscheidungen dieser Tragweite vielleicht gerade noch *legal realisiert*, aber ganz bestimmt nicht mehr als *legitim empfunden* werden?
- Wie mag es um unsere *Demokratie* bestellt sein, wenn der die Richtlinien der Politik bestimmende Bundeskanzler sich nach wie vor die Option offen hält, einem Land, das bereits mehr als einmal die strategische Zweitschlagsfähigkeit einer Atommacht – und damit nichts weniger als die *globale Sicherheitsstruktur* – attackierte, ultragefährliche Waffensysteme zur Verfügung zu stellen, die genau dies ein weiteres Mal (und viel effektiver) ermöglichen würden? Der damit, wie unser „Großer Bruder", unser Land ebenfalls zur Zielscheibe (möglicherweise nuklearer) Vergeltungsschläge macht? Und, dies vornehm als „strategische Ambiguität" bezeichnend, uns alle darüber bis zum Sch(l)uss im Unklaren lässt, ob er diese Option nun realisiert oder nicht?
- Wie mag es um unsere *Demokratie* bestellt sein, wenn all diese dramatischen Entscheidungen nicht nur über unsere Köpfe hinweg, sondern auch noch *ohne konkrete Bedrohungsanalyse* realisiert werden?
- Wie mag es um unsere *Demokratie* bestellt sein, wenn es im Bundestag keine konsequente Opposition gegen diese wahnwitzige Entwicklung mehr gibt, weil die einzige Partei, die sich das auf die Fahnen geschrieben hatte, aus bislang immer noch nicht aufgeklärten

Gründen wegen ein paar Tausend fehlender Stimmen den Einzug ins Parlament urplötzlich verpasste?

- Kurz: Wie mag es um unsere *Freiheit, Sicherheit, Souveränität und Demokratie* bestellt sein, wenn unsere gewählten Volksvertreter plus „Großer Bruder" uns systematisch in die allergrößte *Unsicherheit* hineinführen? Wenn immer mehr zentrale Lebensbereiche de facto einer demokratischen Kontrolle entzogen werden?
- Und wie mag es um unsere *humanistischen Werte* bestellt sein, wenn nun bereits die Kleinsten für das Töten und Sterben geködert werden [7], wenn in Öffentlich-Rechtlichen Medien offen dafür geworben wird, eben dies schon in der Schule einzuüben und Eltern wegen mangelnder „Opferbereitschaft" angeprangert werden, weil sie unwillig seien, ihre Kinder (heute auch Töchter) „als Soldaten zu sehen", die – nein, nicht mehr fürs „Vaterland", sondern – „für das Gemeinwesen eventuell geopfert werden"? [8] Was bleibt eigentlich noch von unseren humanistischen Werten, wenn die so geforderte „kulturelle Umprogrammierung" [9] umgesetzt ist?

„Unser Wohlstand"

- Und wie mag es künftig um unseren *Wohlstand* bestellt sein, wenn unsere Regierung mit der Europäischen Kommission billionenschwere Schulden, ääh: Sondervermögen, zur Finanzierung irrwitziger Rüstungsprogramme aufnimmt, wenn bald fast die Hälfte des Bundesetats direkt oder indirekt in die Rüstung gesteckt und damit Inflation, ‚Zinsknechtschaft' kommender Generationen und der Zusammenbruch unserer Sozialsysteme fahrlässig in Kauf genommen wird?
- Wie mag es um unseren *Wohlstand* bestellt sein, wenn unsere Politiker in fideler Suizidalität freiwillig eine Energiepartnerschaft aufkündigen, die jahrzehntelang die Konkurrenzfähigkeit unserer Wirtschaft zuverlässig garantierte?
- Wie mag es um unseren *Wohlstand (plus Souveränität und Demokratie)* bestellt sein, wenn dunkle externe Akteure die zentrale Energieversorgung unseres Landes in die Luft sprengen können und, statt ihn aufzuklären, dieser Terrorakt von Politikern und Leitmedien auch noch frenetisch akklamiert wird?

Mit einem Wort: Was wird aus unserem Land, wenn *„in das Fundament unserer Freiheit, unserer Sicherheit und unseres Wohlstands"* auf eine Weise investiert wird, die genau dies alles systematisch und nachhaltig zerstört?

Was bleibt?

Und wie ist es hier um *meine höchstpersönliche Meinungsfreiheit* als Publizist bestellt, wenn ich niemals in den Leitmedien, sondern ausschließlich an den ‚Rändern' veröffentlichen kann [10], nur weil ich das Friedensgebot unserer Verfassung beim Wort nehme und die offizielle, nahezu flächendeckend verbreitete Erzählung vom Ukrainekrieg, dessen Vorgeschichte und den möglichen Konsequenzen nicht teile?

Womit werde ich zu rechnen haben, wenn dieses Land sich immer weiter in Richtung „Kriegsführungsfähigkeit" entwickelt, die Konfrontation mit Russland sich dramatisch zuspitzt und jede abweichende Meinung unter Generalverdacht gestellt wird? Attacke von regierungsfinanzierten sogenannten „Faktencheckern" wegen „Verbreitung des Kremlnarrativs", „prorussischer Propaganda" oder gar „Delegitimierung des Staates" – und sei es des ukrainischen? Wundersame plötzliche Kündigung des Girokontos durch meine Hausbank? Einfrieren all meiner Vermögenswerte? Einreise- und Transitverbot in bzw. durch die anderen EU-Staaten? Und das alles am Ende auch noch am Rechtsweg vorbei im Rahmen des x-ten EU-Sanktionspakets?

Kurz: Was bleibt da noch von unseren hohen Werten à la „Freiheit, Sicherheit und Wohlstand"? Was lohnt es sich davon überhaupt noch, um den Preis einer für zehntausende Jahre radioaktiv verseuchten Wüste zu ‚verteidigen'?

Ich frag ja nur.

Quellen:

[1] Die Weltwoche, Marcus Klöckner, „«Unsere ukrainischen Partner verteidigen unsere Sicherheit»: Konfrontations-Kanzler Merz trommelt wieder gegen Russland", am 26.06.2025, *<https://weltwoche.de/daily/unsere-ukrainischen-partner-verteidigen-unserer-sicherheit-konfrontations-kanzler-merz-hat-sich-mit-der-realitaet-entkoppelt-und-trommelt-gegen-russland/>*

[2] Berliner Zeitung, „Scholz: Stationierung von US-Langstreckenwaffen erhöht Sicherheit Deutschlands", am 12.07.2024, *<https://www.berliner-zeitung.de/news/olaf-scholz-stationierung-von-us-langstreckenwaffen-erhoeht-sicherheit-deutschlands-li.2234636>*

[3] Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland Art 56, *<https://www.gesetze-im-internet.de/gg/art_56.html>*

[4] Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland Art 64, *<https://www.gesetze-im-internet.de/gg/art_64.html>*

[5] Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland

Art 26 *<https://www.gesetze-im-internet.de/gg/art_26.html>*

[6] Völkerstrafgesetzbuch (VstGB) § 13 Verbrechen der Aggression, *<https://www.gesetze-im-internet.de/vstgb/__13.html>*

[7] Berliner Zeitung, Kevin Gensheimer, „Kinder in Panzern: So war der Tag der Bundeswehr in Neubrandenburg", am 01.07.2025, *<https://www.berliner-zeitung.de/mensch-metropole/tag-der-bundeswehr-in-neubrandenburg-ein-grosses-fest-fuer-kinder-und-jugendliche-li.2337617>*

[8] 3sat, „"Kulturzeit" vom 02.06.2025: Wehrpflicht-Debatte: Frauen an die Front?", am 02.06.2025, *<https://www.3sat.de/kultur/kulturzeit/frauen-an-die-front-sendung-vom-02-06-2025-100.html>*

[9] ebd.

[10] Infosperber, Christian Müller, „West-Ost-Brückenbauer, abgedrängt an die Ränder – ein Lehrstück", am 24.03.2021, *<https://www.infosperber.ch/medien/trends/__trashed-274__trashed/>*