

Dieser Text wurde zuerst am 27.08.2024 auf [www.coveractionmagazine.com](https://www.coveractionmagazine.com) unter der URL <https://coveractionmagazine.com/2024/08/27/protests-color-revolution-in-bangladesh-brings-to-power-tax-evading-banker-who-plunged-poor-people-into-debt-through-micro-finance-loan-scheme/#post-70427-footnote-ref-6> veröffentlicht. Lizenz: Jeremy Kuzmarov, Covert Action Magazine, CC BY-NC-ND 4.0



Präsident Joe Biden hält ein Treffen mit dem Premierminister von Bangladesch, Muhammad Yunus im U.N. Hauptquartier in New York City ab, 24.9.2024. (Foto: Adam Schultz, White House, Wikimedia Commons, Gemeinfrei)

# Proteste in Bangladesch gegen Banker, der arme Menschen durch Mikrokredite in die Verschuldung getrieben hat Farbenrevolution bringt Steuerbetrüger an die Macht

*Muhammad Yunus erhielt den Friedensnobelpreis und die Freiheitsmedaille von Barack Obama, obwohl er die Armen über den Tisch zieht.*

**Autor:** Jeremy Kuzmarov

Jeremy Kuzmarov ist leitender Redakteur des „Covert Action Magazine“. Er ist Autor von vier Büchern zur US-Außenpolitik, darunter „Obama’s Unending Wars“ (Clarity Press, 2019) und „The Russians Are Coming, Again“, zusammen mit John Marciano (Monthly Review Press, 2018). Er kann kontaktiert werden unter: [jkuzmarov2@gmail.com](mailto:jkuzmarov2@gmail.com)



Muhammad Yunus, Gründer der Grameen Bank und Pionier bei der Vergabe von Mikrokrediten, wurde am 8. August als Premierminister von Bangladesch vereidigt. Proteste hatten den Rücktritt von Sheikh Hasina erzwungen, die das Land 20 der letzten 30 Jahre regiert hatte.

Für die Anführer der Studentenproteste, die die Demonstrationen koordinierten und Hasina aus dem Amt drängten, war Yunus die erste Wahl.

Ein ungerechtes System der Arbeitszuteilung war Auslöser der Proteste;

und sie eskalierten, als Hasina die Demonstranten verunglimpfte und repressive Polizeikräfte gegen sie eingesetzt hatte.

Die Menschen in Bangladesch waren der steigenden Inflation und Arbeitslosigkeit überdrüssig, sie hatten genug von Hasinas zunehmend autokratischen Methoden.

Die Proteste wurden gewalttätig: Molotow-Cocktails flogen auf die Polizei, es folgte ein Angriff auf das U-Bahn-System in der Hauptstadt Dhaka [1], und



Jubelnde Menschen vor dem Büro des Premierministers nach dem Rücktritt von Sheikh Hasina, 5.8.2024. (Foto: Md Joni Hossain, Wikimedia Commons, CC-BY-SA-4.0)

schließlich stand das Haus von Sheikh Mujibur Rahman, dem Gründervater des Landes und Vater von Hasina, in Flammen. [2]

Natürlich nutzte die US-Regierung die Unruhen aus und unterstützte die Demonstranten.

Hasina war eine enge Verbündete Chinas. Sie widersetzte sich den Bemühungen der USA, einen Militärstützpunkt auf St. Martin's Island – einer strategischen Insel vor der Küste Bangladeschs – zu errichten und dem US-Militär die Nutzung bangladeschischer Häfen zu gestatten. Die USA wollten damit der Nutzung von Häfen im benachbarten Myanmar durch China entgegenwirken. [5]

Hasina hatte die Unterzeichnung zweier Militärabkommen verzögert, die die Regierung Biden seit 2022 mit Nachdruck vorangetrieben hatte. Damit sollte Bangladesch zu einer engeren militärischen Zusammenarbeit mit Washington verpflichtet werden. [6]

M. K. Bhadrakumar (langjähriger indischer Diplomat und Autor, Anm. d. Red.) schrieb im *Deccan Herald* (große indische Tageszeitung, Anm. d. Red.), dass



Präsident Barack Obama und First Lady Michelle Obama posieren für ein Foto während eines Empfangs im Metropolitan Museum in New York mit Sheikh Hasina, Premierministerin von Bangladesch, und ihrer Tochter Saima Hossain (ganz links) 23.9.2009. (Foto: Lawrence Jackson, White House, Wikimedia Commons, CCo)

„Hasinas hartnäckige Weigerung, [der] Quad [Anti-China-Allianz, der Indien, Japan, die USA und Australien angehören] beizutreten, wahrscheinlich den Ausschlag [für ihre Absetzung] gegeben hat. Mit dem Scheitern der Farbenrevolution in Thailand, dem Stillstand des Aufstands in Myanmar und der chinesischen Konsolidierung in Sri Lanka und auf den Malediven, ist Bangladeschs Bedeutung für die westliche Strategie in der Region so groß wie keine andere.“ [7]

Die US-Medien ignorierten die geostrategischen Auswirkungen und idealisierten die Proteste in Bangladesch – CNN nannte sie die „Gen-Z-Proteste“ [8]. Yunus' Ernennung feierten sie mit dem Hinweis auf seinen Ruf als „Banker für die Armen“.

Ein fortschrittliches Medienorgan behauptete, dass Yunus „den Friedensnobelpreis 2006 für die Entwicklung eines Programms für Mikrokredite erhalten hat, das Hunderttausenden von verarmten Menschen in Bangladesch, hauptsächlich Frauen, zugute kam“ [9].

Diese Einschätzung wird durch eine 2019 von Tom Heinemann produzierte Dokumentation mit dem Titel *The Micro Debt* [10] widerlegt. Darin wird gezeigt, wie Yunus' Grameen Bank – die in den 1970er Jahren gegründet wurde und heute etwa 9,5 Millionen Menschen Kredite gewährt – viele verarmte Menschen in die Verschuldung trieb, indem sie für ihre Kredite hohe Zinsen und fast sofortige Rückzahlungen verlangte.

Wirtschaftswissenschaftler nennen in dem Film einen von der Grameen Bank geforderten üblichen Zinssatz von 30 bis 40 %, während bei Geschäftsbanken 12 oder 13 % üblich sind.

Da die Rückzahlungen fast sofort fällig sind und die Grameen Bank keine Neuverhandlungen zulässt, müssen sich die Kreditnehmer oft an private Geldverleiher wenden. Bei diesen nehmen sie zur Rückzahlung [der Grameen-Kredite] neue Kredite auf und stürzen damit in weitere nicht bedienbare Schulden.

Heinemann zeigt, wie Menschen, die ihre Rückzahlungen nicht leisten, von Vertretern der Grameen Bank oder an-

Lage Bangladeschs und Indiens auf dem Indischen Subkontinent, erstellt am 8.7.2015. (Karte: Furfur, Wikimedia Commons, CC BY-SA 4.0)



deren Dorfbewohnern, die mit ihnen zusammen den Kredit erhalten haben, bedroht werden.

**Viele Menschen mussten ihr Haus und ihre restlichen Wertsachen verkaufen, um nicht in die Schuldenfalle zu geraten. Frauen wurden zur Prostitution gezwungen, und manche begingen wegen des Stresses und der Demütigung, die sie ertragen mussten, Selbstmord.**

Laut den von Heinemann befragten Ökonomen ist eine große Zahl von Kreditnehmern mittellos geblieben. Die Armutsraten sind nicht gesunken, sondern nur gestiegen, während Yunus selbst reich und politisch prominent geworden ist.

Yunus ist der Lieblingssohn der globalen Finanzelite. Er bietet mit den Mikrokrediten eine vermeintliche Lösung gegen die Armut, ohne den Wohlstand umzuverteilen.

Yunus' Heuchelei wurde deutlich, als er 100 Millionen Dollar von der Grameen Bank an eine Tochtergesellschaft überwies, um Steuern zu hinterziehen. Als der Betrug aufflog, überwies er 30 Millionen Dollar an die Grameen Bank zurück, der Verbleib der restlichen 70 Millionen Dollar ist unklar. [11]

Heinemanns Film beginnt mit einem Besuch der First Lady Hillary Clinton in den späten 1990er Jahren in einem bangladeschischen Dorf Jobra, das als Vorzeigeprojekt für Mikrokredite dienen sollte.

Das Dorf wurde als „Hillarys Modellendorf“ bekannt. Yunus wurde später ein Spender der Clinton Foundation, und die Grameen Bank erhielt während Hillarys Amtszeit als Außenministerin Darlehen und Zuschüsse in Höhe von insgesamt 2,2 Millionen Dollar von USAID (United States Agency for International Development, zu deutsch: Behörde der Vereinigten Staaten für internationale Entwicklung, Anm. d. Red.). [12, 13]

Als Heinemann Jahre nach Hillarys Besuch Dorfbewohner in Jobra befragte, erfuhr er, dass die meisten der Menschen, die Hillary getroffen hatte, nicht in diesem Dorf lebten. Sie waren für die Kameras von woanders hergebracht worden.

Obwohl ein paar Leute mit den Krediten Häuser kaufen konnten, lebten die meisten Dorfbewohner in Armut. Eine Frau musste in einem Haus ohne richtiges Dach überleben. Sie hatte einen Teil ihres Daches verkaufen müssen, um den Kredithai zu bezahlen. Ein anderer Mann, der Werkzeuge aus Bambus herstellte, begann zu weinen, als er von dem Druck er-

**Quellen:**

[1] Asia Times Nachrichtenmagazin, Faisal Mahmud „Hasina missing the point in post-protest Bangladesh“, am 30.7.2024: <<https://asiatimes.com/2024/07/hasina-missing-the-point-in-post-protest-bangladesh/>>

[2] The latter is discussed in Mujib Mashal and Saif Hasnat, “Attack on Toppled Party Shows Bangladesh’s Vicious Cycle,” The New York Times, August 16, 2024, A10

[3] The Economic Times Zeitung, Dipanjan Roy Chaudhury, ET Bureau „Exiled in London, here’s how this BNP leader hatched a plot with ISI to end Hasina’s Bangladesh reign“, am 11.8.2024: <<https://economictimes.indiatimes.com/news/international/world-news/exiled-in-london-heres-how-this-bnp-leader-hatched-a-plot-with-isi-to-end-hasinas-bangladesh-reign/articleshow/112436796.cms>>

[4] Hasina has accused the Pakistani intelligence services (ISI), which have long ties to the CIA, of fomenting the protests.

[5] Hasina signed deals for more than \$40 billion of Chinese investment under the One Belt, One Road Initiative. <<https://lauraruggeri.substack.com/p/regime-change-in-bangladesh>>

[6] Jeffrey Sachs, “Accusations of US Regime Change Operations in Pakistan and Bangladesh Warrant U.S. Attention,” Common Dreams, August 19, 2024. A key figure in the Biden administration pushing the agreements as part of its Indo-Pacific strategy was none other than former Under-Secretary of State Victoria Nuland, who was a central figure in the 2014 Maidan coup in Ukraine that triggered the Ukraine-Russia war. <<https://www.commondreams.org/opinion/regime-change-pakistan-bangladesh>>

[7] Deccan Herald Zeitung, M K Bhadrakumar „Regime change in Dhaka a morality play“, am 7.8.2024: <<https://www.deccanherald.com/opinion/regime-change-in-dhaka-a-morality-play-3139767>>

[8] CNN, Helen Regan „Bangladesh’s ‘Gen Z revolution’ toppled a veteran leader. Why did they hit the streets and what happens now?“, am 6.8.2024: <<https://www.cnn.com/2024/08/06/asia/bangladesh-protests-hasina-resignation-explainer-intl-hnk/index.html>>

[9] Democracy Now! Magazin, Amy Goodman, Muhammad Yunus „‘New Dawn’ in Bangladesh? Nobel Peace Laureate Muhammad Yunus Sworn In as PM After Student Protests“, am 9.8.2024: <[https://www.democracynow.org/2024/8/9/bangladesh\\_new\\_govt\\_muhammad\\_yunus](https://www.democracynow.org/2024/8/9/bangladesh_new_govt_muhammad_yunus)>

[10] Tom Heinemann Blog „The Micro Debt“, am 26.1.2011: <<https://tomheinemann.dk/the-micro-debt/>>

[11] Yunus was more recently charged with forgery, money laundering and embezzlement and was sentenced to six months in prison for violating Bangladeshi labor laws. Yunus and his supporters claimed that the charges were politically motivated. Sheikh Hasina called Yunus a “bloodsucker of the poor.” <<https://time.com/6991107/muhammad-yunus-trial-sheikh-hasina-bangladesh/>>

[12] Dhaka Tribune Zeitung, Tribune Online Report „Dr Yunus ‘donated’ to Clinton Foundation“, am 24.8.2016: <<https://www.dhakatribune.com/world/north-america/3855/dr-yunus-donated-to-clinton-foundation>>

[13] Grameen America, the Grameen Bank’s non-profit U.S. flagship, which Yunus chairs, allegedly gave between \$100,000 and \$250,000 at its peak, annually, to the Clinton Foundation. <<https://www.dhakatribune.com/world/north-america/3855/dr-yunus-donated-to-clinton-foundation>>

[14] Indian Punchline Blog, M. K. Bhadrakumar „Sheikh Hasina speaks up on US plot“, am 11.8.2024: <<https://www.indianpunchline.com/sheikh-hasina-speaks-up-on-us-plot/>>

## Quellen:

- [15] Common Dreams Nachrichtenzentrum, Jeffrey D. Sachs „Accusations of US Regime-Change Operations in Pakistan and Bangladesh Warrant UN Attention“, am 19.8.2024: <<https://www.commondreams.org/opinion/regime-change-pakistan-bangladesh>>
- [16] bdnews24 Nachrichtenportal, Staff Correspondent „I do not want to come to power by leasing the country,‘ says PM Hasina“, am 23.5.2024: <<https://bdnews24.com/bangladesh/565b5f2d38e3>>
- [17] Wikipedia, Unbekannt „Tulip Revolution“, zuletzt bearbeitet am 27.9.2024: <[https://en.wikipedia.org/wiki/Tulip\\_Revolution](https://en.wikipedia.org/wiki/Tulip_Revolution)>
- [18] The Intercept Nachrichtenportal, Ryan Grim, Murtaza Hussain „How a Leaked Cable Upended Pakistani Politics – And Exposed U.S. Meddling“, am 18.8.2023: <<https://theintercept.com/2023/08/18/deconstructed-leaked-pakistan-cable/>>
- [19] The Indian Express Zeitung, Yashee „Explained: The corruption cases that cost Nawaz Sharif the Pakistan PM post“, am 5.5.2022: <<https://indianexpress.com/article/explained/nawaz-sharif-pakistan-corruption-cases-explained-7902172/>>
- [20] World Socialist Web Site Online Publikationen, Keith Jones „Pakistan’s new prime minister promises ‘paradise’ for investors, as mass anger over price hikes, joblessness grows“, am 13.4.2022: <<https://www.wsws.org/en/articles/2022/04/13/paki-a13.html>>
- [21] The Intercept, Ryan Grim, Murtaza Hussain „Secret Pakistan Cable Documents U.S. Pressure to Remove Imran Khan“, am 9.8.2023: <<https://theintercept.com/2023/08/09/imran-khan-pakistan-cypher-ukraine-russia/>>
- [22] The Intercept, Ryan Grim, Murtaza Hussain „U.S. Helped Pakistan Get IMF Bailout With Secret Arms Deal for Ukraine, Leaked Documents Reveal“, am 17.9.2023: <<https://theintercept.com/2023/09/17/pakistan-ukraine-arms-imf/>>
- [23] The Intercept, Murtaza Hussain, Ryan Grim „House Democrats Press Biden to Block Military Aid to Pakistan Over Human Rights Abuses, Jailing of Imran Khan“, am 17.11.2023: <<https://theintercept.com/2023/11/17/imran-khan-pakistan-aid-congress/>>
- [24] Substack, Laura Ruggeri „Protesters wohl toppled Hasina want Nobellaureate Muhammad Yunus to lead Bangladesh“, am 6.8.2024: <<https://lauraruggeri.substack.com/plregime-change-in-bangladesh>>
- [25] NED National Endowment for Democracy Gemeinnützige Organisation, Region Asien Website: <<https://www.ned.org/region/asia/bangladesh-2021/>>
- [26] Netra News journalistische Plattform Website: <<https://netra.news/>>
- [27] Substack, Sherlock Holmes in Bangladesh „Why is the National Endowment for Democracy (NED) funding regime change operations in Bangladesh?“, am 5.4.2024: <<https://sherlockbd.substack.com/pl/why-is-the-national-endowment-for>>
- [28] Netra News, Nazia Hussein „Bangladesh’s new rebel heroes“, am 29.7.2024: <<https://netra.news/2024/bangladesh-new-rebel-heroes/>>
- [29] Netra News, David Bergmann „For Bangladesh’s stability, Hasina must step aside“, am 2.8.2024: „ <<https://netra.news/2024/bangladesh-protests-wont-stop-until-hasina-resigns/>>
- [30] Netra News, David Bergmann „Hasina’s path to surviving student revolution narrows“, am 4.8.2024: <<https://netra.news/2024/hasina-survival-path-narrows/>>
- [31] Netra News, Zillur Rahman „An ambassador’s legacy“, am 9.8.2024: <<https://netra.news/2024/peter-haas-legacy/>>

zählte, den er wegen seiner hohen Schulden empfand.

## Welche Rolle hat Donald Lu beim Regimewechsel gespielt?

Am 11. August veröffentlichte die *Economic Times* ein Interview mit der im Exil lebenden Sheikh Hasina. Darin sagte sie, sie hätte an der Macht bleiben können, wenn sie „die Souveränität der St. Martin’s Island aufgegeben und Amerika die Herrschaft über den Golf von Bengalen überlassen hätte“. [14]

Im selben Artikel wurde Donald Lu, der stellvertretende US-Außenminister für süd- und zentralasiatische Angelegenheiten, beschuldigt, „der Drahtzieher“ der „Farbenrevolution in Bangladesch“ zu sein.

Lu besuchte im Mai Dhaka, die Hauptstadt Bangladeschs. In seinen Erklärungen verurteilte er die Regierung Hasinas und sagte die Unterstützung der USA für Demokratie und Menschenrechte zu. Die Regierung Biden kündigte nach seinem Besuch Sanktionen gegen den Armeechef General Aziz Ahmed an, weil dieser nach Ansicht Washingtons in „erhebliche Korruption“ verwickelt war.

Sheikh Hasina ihrerseits rief die Führer der 14 Parteien ihres Bündnisses [15] zusammen und erklärte ihnen, dass ein „Land der Weißhäutigen“ [16] versuche, sie zu stürzen.

Lu hatte zuvor als Sonderassistent des US-Botschafters in Indien, Frank Wisner jr., gearbeitet, dessen Vater ein berühmter CIA-Agent war. Er löste Robin Raph-

el ab, einen CIA-Experten für pakistanische Angelegenheiten, der in den 1980er Jahren an der Bewaffnung der antisowjetischen afghanischen Mudschaheddin beteiligt war.

Nach seinem Einsatz in Indien ging Lu nach Kirgisistan (2003-2006), wo er 2005 die „Tulpenrevolution“ [17] unterstützte, die zum Sturz von Präsident Askar Akajew führte, einem Verbündeten des russischen Präsidenten Wladimir Putin.

Laut M.K. Bhadrakumar ist Lu darauf spezialisiert, „farbige Revolutionen anzuzetteln und zu steuern, die zu Regimewechseln in Albanien, Georgien, Aserbaidschan, Kirgisistan und Pakistan führten“.

Im letzteren Fall erklärte Lu dem pakistanischen Botschafter in den USA, Asad Majeed Khan, dass Imran Khan – der als zu unabhängig und China nahestehend angesehen wird – in einem Misstrauensvotum des Parlaments als Premierminister abgesetzt werden müsse, andernfalls würde es Konsequenzen für Pakistan geben [18].

Khans Nachfolger, der ehemalige Premierminister Shehbaz Sharif, war ein rechtsgerichteter Geschäftsmann aus einer korrupten, oligarchischen Familie [19], der ein „Paradies für Investoren“ [20] versprach und Khans Opposition gegen den Krieg in der Ukraine [21] aufhob. Ohne Khan konnte die Biden-Administration auch eine Rettungsaktion des Internationalen Währungsfonds (IWF) [22] aushandeln, nachdem Pakistan eine Vereinbarung über den Kauf von Waffen für das ukrainische Militär



US-Außenministerin Hillary Rodham Clinton wird bei ihrer Ankunft in Neu-Delhi, Indien, am 7. Mai 2012 vom stellvertretenden US-Missionschef Don Lu begrüßt. (Foto: State Department, Wikimedia Commons, CCo)

in seinem Krieg mit Russland [23] getroffen hatte.

### Welche Rolle spielte das NED?

Laura Ruggeri, eine in Hongkong ansässige Spezialistin für hybride Kriegsführung, schrieb auf ihrem Substack, dass „USAID, NED [National Endowment for Democracy] und andere US-Organisationen wie Soros’ Open Society massiv in die ‚Demokratieförderung‘ [in Bangladesch] investiert, NGOs und Bildungseinrichtungen finanziert, Gemeindeführer ausgebildet [und] Aktivisten und Studenten geschult haben“, die an dem Aufstand teilnahmen, der zu Hasinas Sturz führte [24].

**Das NED – ein CIA-Ableger, der auf Propaganda und politische Subversion spezialisiert ist – leitete 2021 Zuschüsse in Höhe von 3,9 Millionen Dollar [25] nach Bangladesch.**

Ein Großteil dieser Mittel ging an zivilgesellschaftliche, pro-demokratische Gruppen, um sie beim Aufbau einer Opposition gegen das Hasina-Regime zu unterstützen. Sie zeigten dessen Menschenrechtsverletzungen und angebliche

Korruption auf und mobilisierten den Widerstand gegen die Regierung, auch über die sozialen Medien.

Netra News [26], eine in Schweden ansässige und von der NED finanzierte Nachrichtenagentur [27], unterstützt die Bangladeschische Nationalistische Partei (BNP). Sie rührte die Werbetrommel für die Protestbewegung [28] und Yunus’ Aufstieg zur Macht, indem sie Hasinas Rücktritt forderte [29].

Netra News verurteilte in einem Artikel die Untätigkeit des Westens angesichts der revolutionären Mobilisierung des Volkes als „beschämend“ [30].

In einem anderen Artikel wurde der scheidende US-Botschafter Peter Haas gewürdigt, der ein entschiedener Kritiker von Hasinas Partei, der Awami-Liga, war und sich für Sanktionen gegen bangladeschische Beamte eingesetzt hatte [31].

Bevor die Proteste ausbrachen, hatte Netra News Artikel veröffentlicht, in denen Regierungsbeamte der Korruption beschuldigt und gleichzeitig eine Hysterie gegen die Regierung Hasina geschürt wurde, um einen Regimewechsel voranzutreiben [32].

Dagegen wurde die Korruption prominenter BNP-Persönlichkeiten verschwiegen, darunter Tarique Rahman, der Sohn der Parteivorsitzenden Khaleda Zia, über

den ein Telegramm des Außenministeriums aus dem Jahr 2009 sagte, dass er „den Ruf eines korrupten Schlägers“ habe, gegen den das FBI ermittelt habe. [33, 34]

Als die BNP an der Macht war, wurde sie von „Korruption, Kleptokratie, der Einführung einer Kultur außergerichtlicher Tötungen und der Verbreitung allgegenwärtiger Folter“ verfolgt, so ein bangladeschischer Blogger, der es vorzieht, anonym zu bleiben.

„Es gibt keinen Grund“ schrieb der Blogger, „die BNP als die wirkliche demokratische Alternative zu betrachten, was genau das ist, was die NED-finanzierten Gruppen fördern.“ [35]

### Quellen:

[32] Substack, Sherlock Holmes in Bangladesh „Why is the National Endowment for Democracy (NED) funding regime change operations in Bangladesh?“, am 5.4.2024: <<https://sherlockbd.substack.com/p/why-is-the-national-endowment-for>>

[33] Wikileaks „BANGLADESH NATIONALIST PARTY TO HOLD IT’S NATIONAL COUNCIL IN DECEMBER“, am 9.11.2010: <[https://wikileaks.org/plusd/cables/09DHAKA1029\\_a.html](https://wikileaks.org/plusd/cables/09DHAKA1029_a.html)>

[34] In October 2018, Rahman was sentenced to life imprisonment by a Bangladeshi court for his role in a plot to assassinate Hasina in 2004. Hasina survived the attack with partial hearing loss. In August 2023, Rahman was sentenced to nine years in prison and his wife to three years for accumulating wealth beyond their declared income. The court found them guilty of amassing illegal wealth and concealing information about the wealth, Dhaka Metropolitan Senior Special Judge ruled after the couple’s trial in absentia. <<https://economictimes.indiatimes.com/news/international/world-news/exiled-in-london-heres-how-this-bnp-leader-hatched-a-plot-with-isi-to-end-hasinas-bangladesh-reign/articleshow/112436796.cms>>

[35] The blogger wrote that “Netra News silences and censors critics of Khaleda Zia and Tarique Rahman. Its Editor-in-Chief Tasneem Khalil is an ardent defender of Tarique and shields the BNP acting chairman from criticism on social media. Khalil has become a BNP activist himself.”



Screenshot: The Reasons,, YouTube, erstellt am 8.11.2024 – 14:00:12, <https://www.youtube.com/watch?v=Kej2HkX1luQ>