 Dieser Text wurde zuerst am 24.04.2023 auf [www.propagandainfocus.com](https://propagandainfocus.com) unter der URL <https://propagandainfocus.com/patterns-of-deception-and-deviance-in-the-post-truth-period/> veröffentlicht. Lizenz: propagandainfocus.com, Daniel Broudy



Muster von Täuschung in postfaktischer Zeit

*„Lasst euch durch niemanden und auf keine Weise täuschen!“
2 Thessalonicher 2,3*

Autor: Daniel Broudy

Daniel Broudy hat in angewandter Psycholinguistik promoviert und verfügt über Erfahrung als Bildanalytiker. Er hält Vorlesungen in Bereichen, die von der Kommunikationstheorie bis zur visuellen Rhetorik und von der Komposition bis zur rhetorischen Grammatik reichen. Seine Forschung konzentriert sich auf Klänge, Symbole, Zeichen, Bilder und Farben als Werkzeuge, die von Machtzentren eingesetzt werden, um Wissen zu formen und die menschliche Wahrnehmung sowie Emotionen zu beeinflussen. Eine Auswahl seiner wissenschaftlichen Arbeiten ist auf „ResearchGate“ zu finden. Daniel ist assoziiertes Mitglied bei der Arbeitsgruppe für Propaganda und den globalen „Krieg gegen den Terror“ des 11. September.



1. Einführung

Die Muster der Täuschung sind allgegenwärtig und ihre tieferen Bedeutungen offensichtlich. Wir müssen nur bereit sein, das zu sehen, was wir vor Augen haben und versuchen, auch das Abwesende zu bemerken. Dies sind einige der Schlüsselprinzipien für den Erfolg in der Kunst zu erkennen, wie der Feind vorgeht und was seine Pläne sind. In den späten 1980er Jahren wurden diese Grundsätze unserem kollektiven Gedächtnis von Ausbildern eingeprägt, die über jahrzehntelange Erfahrung in dem faszinierenden Beruf der Bildanalyse verfügten, in dem die Fernerkundungstechnologie auf die Kunst der Interpretation trifft.

„Diese Kisten auf diesen Schiffen, in diesem Hafen, zu dieser Jahreszeit, be-

deuten niemals tatsächliche Kriegsvorbereitungen, sondern nur Training. Diese Versorgungslastwagen an diesem SAM-Standort (SAM = surface-to-air missile, Boden-Luft-Rakete, Anm. d. Redaktion) im Herbst deuten immer auf bevorstehende Winterkriegsspiele hin. Simulationen mit chemischen oder biologischen Waffen werden immer von dieser speziellen Dekontaminations-Einheit begleitet. Diese Nuklearanlage kann unmöglich das sein, was diese Regierung behauptet – angesichts der offensichtlichen Anzeichen für diese Konfiguration in der Kaskaden-Wiederaufbereitung.“ [1]

Während die Signale eines gegnerischen Kriegsspiels manchmal als Zeichen eines tatsächlich stattfindenden Krieges fehlinterpretiert werden können, können reale Feindseligkeiten, die durch eine

Live-Übung effektiv getarnt werden, den Unterschied zwischen Sieg und Vernichtung bedeuten.

Ähnlich verhält es sich mit der Interpretation von Zeichen in Bildern und Geschichten, die der Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden. Was verrät zum Beispiel das Fernsehen als offenes Informationsmedium über seine Vision von der Zukunft? Was enthüllt und was verbirgt es? Wenn wir über die letzten Jahre seit der Veröffentlichung der Coronavirus-Saga nachdenken, können wir feststellen, dass die Bilder einer bestimmten politischen „Realität“, die über die Kanäle der Mainstream-Konzernmedien in das öffentliche Bewusstsein gelangt sind, nur wenig Ähnlichkeit mit der empirischen Welt haben – dem Bereich, in dem die Gesetze der physikalischen und biologischen Wissenschaft immer noch unabhängig von politischem Druck funktionieren, der die Gesellschaft zur Konformität mit den von den Machtzentren propagierten COVID-19-Illusionen zwingt.

Als Konsumenten von Geschichten leben Menschen wie wir, die nach der Wahrheit suchen, jedoch immer noch in einer Gemeinschaft, die von hochrangigen Beratern der wichtigsten politischen Akteure auf der internationalen Bühne als „realitätsbasierte Gemeinschaft“ (2004) bezeichnet wird. Weil wir immer noch „glauben, dass Lösungen aus [unserer] vernünftigen Untersuchung der erkennbaren Realität hervorgehen“ [2]. Deshalb bleibt im postfaktischen Zeitalter unser Verlangen nach aufrichtigen Darstellungen der empirischen Welt auch weiterhin unbefriedigt. Diese traurigen Fakten über den Zustand unserer so genannten realitätsbasierten Gemeinschaft zeigen, dass Wahrheit in Nachrichten nicht mehr der Art und Weise entspricht, wie die Welt wirklich funktioniert, da wir, woran uns die „Senior Advisors“ erinnern,

„... jetzt ein Imperium [sind]. Und wenn wir handeln, schaffen wir unsere eigene Realität. Und während ihr [Nachrichtenkonsumenten] diese Realität studiert – mit Bedacht, wie ihr wollt – werden wir wieder handeln und andere neue Realitäten schaffen, die ihr ebenfalls studieren könnt, und so werden sich die Dinge klären. Wir [die Hüter des Imperiums] sind die Akteure der Geschichte, und ihr, ihr

alle [die von der Pest befallenen Menschenmassen], müsst nur studieren, was wir tun.“ [3]

Hier sehen wir, dass das Imperium die Macht hat, seinen Wächtern und Verwaltern zwingende Illusionen vorzugaukeln, denen zufolge sie glauben, das unautorisierte Recht zu haben, falsches Zeugnis abzulegen. Nach dem 11. September schien das Imperium vor allem aus dem Innenleben des riesigen militärisch-industriellen Komplexes zu bestehen, vor dem Dwight D. Eisenhower 1961 gewarnt hatte – ein riesiger globaler Sicherheitsstaat mit „ungerechtfertigtem Einfluss“ [4], der den Status quo und die Staatsmänner, die ihn schützen, aufrechterhält. Was wir jedoch seit 2004 beobachten können, ist das Aufkommen eines anderen Interesses, mit dem sich der Komplex intensiv befasst, nämlich das der öffentlichen Gesundheit als integraler Bestandteil des Reichtums und des Status derjenigen, die den Status quo aufrechterhalten; und der Beamten, die – eher schlecht – vorgeben, das öffentliche Interesse zu vertreten.

Es ist eine bemerkenswerte und bedauerliche Tatsache des heutigen Lebens, dass so wenige Menschen zu bemerken scheinen oder sich auch nur dafür interessieren, dass die mediale Welt, mit der sie sich so religiös auseinandersetzen, größtenteils von solch schlechten Schauspielern bevölkert ist [5]. Wenn die Schauspieler und die Drehbuchautoren diese Tatsachen nicht in ihren eigenen Worten überdeutlich gemacht haben, so haben sie dies durch ihre Handlungen signalisiert – die wichtigsten Identitätsmerkmale der Aufführung, die sich in ihren Verhaltensmustern widerspiegeln.

2. Muster konventioneller Kriegsführung

Während es 1989 eine gewisse Herausforderung darstellte, zu erkennen, wie die durch die Konzernmedien strömenden Leitartikel über Panamas Verteidigung von der materiellen Realität – einer bevorstehenden Verlagerung der Kontrolle über die Verteidigung des Kanals – abwichen, verschaffte uns ein flüchtiger Blick auf die Geschichte und den 1978 unterzeichneten Vertrag [6] als Analysten enorme Einsich-

ten. Als George H.W. Bush so tat, als ginge es ihm um den Schutz der Demokratie für das panamaische Volk [7], und er gleichzeitig darauf drängte, in Panama einzumarschieren und Manuel Noriega zu fassen, fiel vielen Menschen in Panama sofort die seltsame Unstimmigkeit auf. Die Menschen fragten sich, wie man Panama als repräsentative Demokratie bezeichnen konnte, wo doch die Geschichte des Landes „von korrupten Diktaturen, Oligarchien und Militärherrschaften geprägt ist.“ [8]

Wurde die Invasion stattdessen durch den Fall der Berliner Mauer [9] nur einen Monat vor dem präventiven Angriff auf Panama ausgelöst? Oder durch den sich schnell nähernden Meilenstein im Kanalvertrag, der die Übergabe der Schlüsselrolle an die Panamaer zur Bewachung der strategischen Wasserstraße in Gang setzen würde? Was die Mainstream-Medien über die Invasion verschwiegen, war der Schlüssel zur erfolgreichen Herstellung der Zustimmung der amerikanischen Öffentlichkeit zu Tod und Zerstörung in Panama. Alle Kriege, die seither geführt wurden, scheinen – dank der aufrichtigen Einsichten von General Wesley Clark – zu einem großen Teil durch die Verschleierung der wahrgenommenen Notwendigkeit eines Regime-Wechsels begonnen zu haben [10].

Erfolgreiche Kampagnen für einen Regime-Wechsel finden jedoch nicht nur auf der Ebene des Nationalstaates statt, sondern auch auf der Ebene des Körpers und des Geistes. Wenn der Verstand der Kopf des Körpers und seiner Gliedmaßen ist, dann muss der Verstand infiltriert [11] und unterworfen werden, damit unser Gefühl der Autonomie als freie Agenten durch ein höheres Zentrum von Befehl und Kontrolle ersetzt werden kann.

3. Muster chemischer und biologischer Kriegsführung

Während die so genannte Friedensdividende – die durch den Fall des Sowjetkommunismus versprochen wurde – während eines Teils der 1990er Jahre unter der Clinton-Regierung für begrenzte Bombardierungen auf dem Balkan ausgegeben wurde, neigten die Konservati-

ven dazu, die Dringlichkeit einer Ausweitung der Finanzierung des Komplexes zu sehen. Es ist jedoch bemerkenswert, dass die Regierung in ihrem Versuch, „das Vertrauen des amerikanischen Volkes ..., dass es der US-Regierung vertrauen kann, die Wahrheit zu sagen“ [12], wiederherzustellen, sich auch dafür entschuldigte, dass sie hinter der Maske der medizinischen Forschung und Wissenschaft über Jahrzehnte hinweg Tausende von geheimen Experimenten an ahnungslosen Bürgern durchgeführt hatte.

Präsident Clinton gab die Ergebnisse einer Studie bekannt, in der freigegebene Dokumente untersucht wurden, die zeigen, wie die

„... Regierung tatsächlich an [amerikanischen] Bürgern Experimente mit Strahlung durchgeführt hat, [und] dass Tausende von staatlich geförderten Experimenten in Krankenhäusern, Universitäten und Militärbasen in der ganzen Nation stattgefunden haben ... um die Auswirkungen der Strahlenbelastung auf den menschlichen Körper zu verstehen.“ [13]

Kommt Ihnen diese Art von Täuschung bekannt vor? Neben den berühmten jahrzehntelangen Tuskegee-Experimenten, die unter dem Deckmantel der medizinischen Forschung von der CDC (Centers for Disease Control and Prevention, Zentrale Gesundheitsbehörde der USA, Anm. d. Redaktion) an Amerikanern afrikanischer Abstammung durchgeführt wurden, stellte Clinton fest, dass die vom Energieministerium durchgeführten Strahlungsexperimente den Charaktertest der Nation und den Test der Menschlichkeit nicht bestanden, da

“ ... Wissenschaftler 18 Patienten ohne deren Wissen Plutonium injiziert [haben] [und] mittellose Krebspatienten überhöhten Strahlendosen [ausgesetzt haben], eine Behandlung ..., die genau an jenen Bürgern durchgeführt wurde, die am meisten auf die Regierung zählen, wenn es um ihre Gesundheit geht – die Mittellosen und die Schwerkranken.“ [14]

Auch die Angehörigen der Streitkräfte, die von der Regierung zur Verteidigung der Nation herangezogen werden, wur-



Flugzeuge wurden in den 1950er Jahren verwendet, um Chemikalien über Teile der USA zu verteilen. (US Air Force via Wikimedia Commons)

den nicht von geheimen Experimenten verschont, da ihnen das Recht auf informierte Zustimmung verweigert wurde. Ein Verstoß gegen die Menschenrechte, der im Übrigen im Gefolge von Nürnberg mit dem Gang zum Galgen [15] geahndet wurde. Erinnern diese Tatsachen nicht an ein anderes, noch jüngeres Experiment, bei dem Bürgersoldaten zur Teilnahme gezwungen wurden? [16] Die Ergebnisse der nuklearen Strahlungstests an Menschen aus der Zeit des Kalten Krieges wurden als geheim eingestuft und verheimlicht, und zwar nicht aus Gründen der nationalen Sicherheit, sondern, wie behauptet wird, aus Angst vor einer Blamage. Die mögliche Gefahr einer Blamage (nicht die Gefahr von Toxinen, Seuchen oder Giften) war jedoch offensichtlich nie eine ernsthafte Sorge für Regierungen, die sich über die ethischen Erwartungen hinwegsetzen wollten, die ihnen durch frühere Verträge auferlegt wurden.

Nach dem Ersten Weltkrieg wurde die heimliche Entwicklung chemischer und biologischer Waffentests, trotz internationaler Vereinbarungen zahlreicher Nationen zur Abschaffung dieser moralisch verwerflichen Forschung, unvermindert fortgesetzt. Die Forscher waren daher

nicht überrascht, dass während des Korea-Krieges mit der Pest infizierte Flöhe zur Verbreitung tödlicher Bakterien eingesetzt wurden [17]. In den späten 1970er Jahren legte die US-Armee in freigegebenen Dokumenten offen, dass sie von 1949 bis 1969 239 geheime Freiluft-Experimente zur biologischen Kriegsführung an Bevölkerungszentren durchgeführt hatte, die als „unwissende Versuchskaninchen“ [18] dienten. Der angebliche Grund zur Rechtfertigung solcher Experimente lautete, dass man „lernen [wolle], wie man einen biologischen Krieg führt und sich dagegen verteidigt“ [19]. Wo haben wir das schon einmal gehört?

1950 begann eine geheime Übung mit dem Codenamen „Operation Sea Spray“, um die Verwundbarkeit inländischer Bevölkerungszentren durch einen möglichen Angriff mit biologischen Waffen aus dem Ausland zu testen (Ironie unbeabsichtigt). Die Enthüllungen der Armee im Jahr 1977 enthielten auch Einzelheiten über die starke Zunahme der Experimente nach Mai 1961, als „Verteidigungsminister Robert S. McNamara den Stabschefs befahl, ‚die Möglichkeiten‘ sowohl der biologischen als auch der chemischen Kriegsführung zu bewerten, ‚unter Berücksichtigung aller möglichen Anwen-

dungen.“ Die US-Marine versprühte *Serratia marcescens*, bakterielle Mikroben, entlang der Küste von San Francisco, wodurch einige Einwohner ins Krankenhaus und einer in ein frühes Grab geschickt wurden. [20]

Um bloß nicht übertroffen zu werden, „testete die US-Armee die ‚bakterielle Kriegsführung‘ in der New Yorker U-Bahn, indem sie mit Bakterien gefüllte Glühbirnen zertrümmerte“. [21] Man fragt sich, ob die Weltuntergangssekte Aum Shinrikyo sich Notizen für die Gestaltung ihres Saringas-Angriffs in der Tokioter U-Bahn gemacht hatte. [22] Die Armee hatte auch „auf dem Höhepunkt des Kalten Krieges geheime chemische Tests in [einem] verarmten Viertel von St. Louis durchgeführt“ [23]. Offizielle Stellen gaben zu, dass die Tests „Teil eines Programms für biologische Waffen waren und St. Louis ausgewählt wurde, weil es eine gewisse Ähnlichkeit mit russischen Städten aufwies, die die USA angreifen könnten. Bei dem versprühten Material handelte es sich um Zink-Cadmium-Sulfid, ein feines fluoreszierendes Pulver“ [24].

4. Muster der Rechtstäuschung

Obwohl Regierungseliten zur Amtszeit Clintons behaupteten, sich bezüglich zahlreicher früherer Geheimexperimente ehrlich zu machen, haben sie dennoch weiter an legalen Strategien und Waffensystemen gearbeitet, um neue Formen des Regime-Wechsel-Krieges gegen die offensichtlich als gegnerisch wahrgenommenen Kräfte in der Zivilgesellschaft zu führen. Im November 1996 gelang dem US-Kongress ein genialer Schachzug, indem er die Verpflichtung des Verteidigungsministeriums (Department of Defense, DoD) aufhob, dem Kongress über seine Programme für chemische und biologische Tests und deren Auswirkungen auf ahnungslose menschliche Testsubjekte zu berichten (NDAA, Sec.1061 [25]).

Katherine Watt zufolge hob der Kongress im darauffolgenden Jahr ein öffentliches Gesetz von 1977 auf und ersetzte es durch ein neues Gesetz (PL 105-85 [26]), das dem Verteidigungsministerium bizarrer Weise die Erlaubnis zu Experi-

menten an Soldaten ohne deren Zustimmung erteilte und der FDA (Food and Drug Administration, Anm. d. Redaktion) die Befugnisse des Federal Food, Drug, and Cosmetic Act (21 USC 360bbb [27]) übertrug. Wie Watt bemerkt, waren diese beiden gesetzgeberischen Manöver nur ein öffentlicher Vorwand, um das Interesse des Kongresses am Schutz von „Soldaten und Soldatinnen vor der erzwungenen Unterwerfung unter biologische und chemische Waffenexperimente“ vorzutauschen, während die Waffenforschung und -entwicklung in Wirklichkeit auf das Gesundheitsministerium übertragen wurde. [28]

Mit der traurigen Ironie des „Dienstes“ an der „menschlichen Gesundheit“, die den Gesetzgebern offenbar entgangen ist, wurde in den 1990er Jahren die rechtliche Grundlage für die Praxis der „Emergency Use Authorization“ (EUA) geschaffen, die alle Bürger den sozialen, psychologischen, biologischen und wirtschaftlichen Zwangsprogrammen der Regierung aussetzte. Diese Änderungen des innerstaatlichen US-Rechts standen nicht für sich allein, da sie notwendig waren, um dem Übereinkommen der Vereinten Nationen über das Verbot der Entwicklung, Herstellung, Lagerung und des Einsatzes chemischer Waffen [29] und über die Vernichtung solcher Waffen zu entsprechen.

Während Präsident Clinton 1998 das Nationale Pharmazeutische Arsenal als Gesetz unterzeichnete, das „bis zur völligen Ausschöpfung für ... Impfstoffvorratsaktivitäten“ [30] bei der CDC zur Verfügung steht, erfüllte die vom Kongress verabschiedete Dual-Use-Gesetzgebung ein weiteres entscheidendes Ziel, wie Watt betont: Sie stellte den illegalen Vorrat des Verteidigungsministeriums an biologischen und chemischen Waffen in eine „legale“ Kategorie in Form eines Vorrats an pharmazeutischen Produkten und Impfstoffen. Nach Debbie Lermans Einschätzung bedeutet dies für uns heute, dass die „Reaktion auf die COVID-Pandemie von Gruppen und Behörden angeführt wurde, deren Aufgabe es ist, auf Kriege und terroristische Bedrohungen zu reagieren, und nicht auf Krisen im Bereich der öffentlichen Gesundheit oder auf den Ausbruch von Krankheiten.“

[31] Daher die Bewaffnung mit Etiketten. Diese Praxis der (Neu-)Benennung und (Neu-)Definition im Interesse des Erhalts oder der Erweiterung von Macht hat eine sehr lange Geschichte.

5. Muster der Definitionskontrolle

Herbert Schiller bezeichnete diese Methode zur Aufrechterhaltung bestehender Machtstrukturen als „Definitionskontrolle“ – die Fähigkeit von Machtstrukturen, neue und verbesserte Bedeutungen von Schlüsselwörtern und Konzepten zu definieren (oder neu zu definieren), zu verbreiten und zu kontrollieren, welche die Sicht der Führung auf die „Realität, lokal oder global“, widerspiegeln. Diese Fähigkeit dient, wie Schiller feststellte, dazu, Bedrohungen der herrschenden Gesellschaftsordnung abzuschirmen oder zumindest zu minimieren. [32] Das Verständnis dieser Praxis ist in der heutigen Welt der sich ständig verändernden Bedeutungen besonders nützlich. Betrachten wir einige der Manöver, die bei der (Neu-)Definition von Schlüsselwörtern und Konzepten seit dem Auftreten eines manipulierten Krankheitserregers in Wuhan unternommen wurden.

Vor der weltweiten Einführung von injizierbaren mRNA-Gentherapien war die empirische Realität des menschlichen Immunsystems eine Selbstverständlichkeit und durch die Jahrtausende der menschlichen Existenz gut begründet.

a. Herdenimmunität ist ... Schutz vor einer Infektionskrankheit ...

Um die Bevölkerung mental auf die neuen Injektionspräparate vorzubereiten, musste die Realität der menschlichen Immunität effektiv ausgelöscht und durch Konzepte ersetzt werden, die die versteckten Profitmotive hinter vom Menschen hergestellten Produkten rechtfertigen würden.

b. Herdenimmunität ist ... ein Konzept, das für die Impfung verwendet wird ...

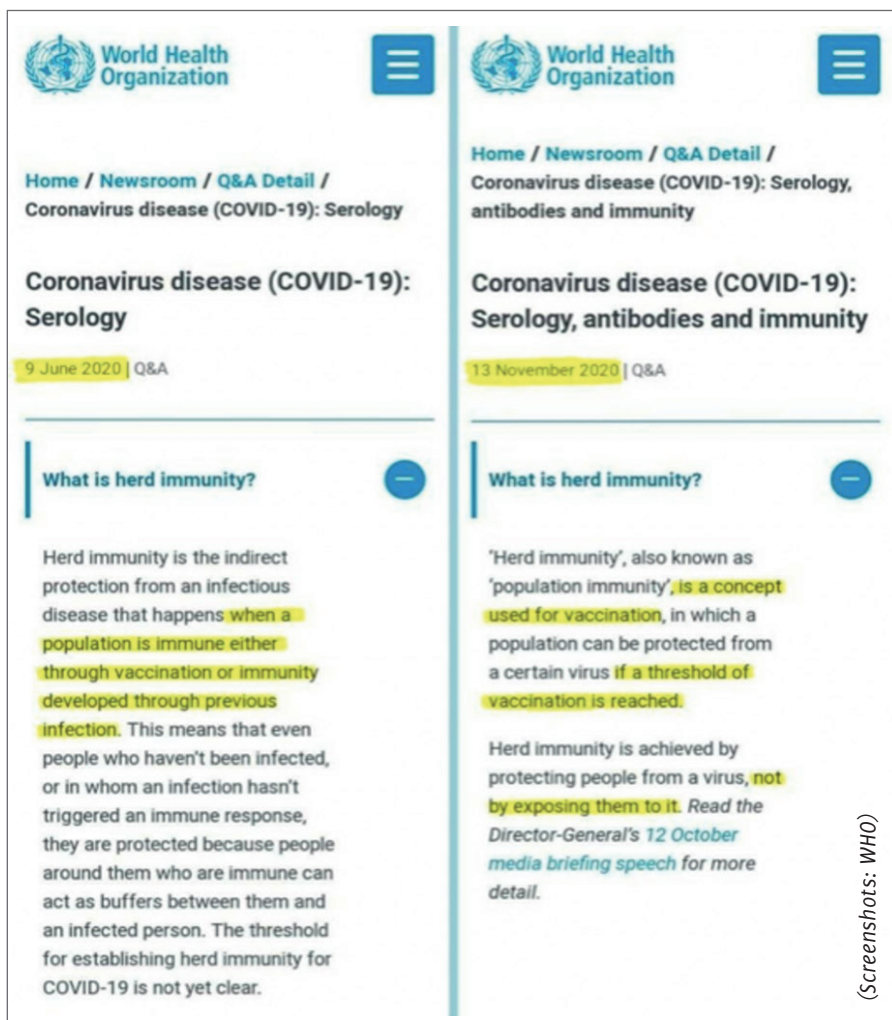
In diesem Fall dient die „verbesserte“ Definition dazu, konventionelle Überzeugungen hinsichtlich der vorausgesetzten, angeblich unbestreitbaren Fähigkeit neuer Technologien – alle Bedürfnisse der realen Welt zu erfüllen – zu stärken, anstatt sie zu verändern, zu bedro-

hen oder zu schwächen. Auch der Begriff „Impfstoff“ erfuhr eine plötzliche Aktualisierung.

Hat die CDC als Versuch, die öffentliche Wahrnehmung des Einflusses der Pharmaindustrie auf die Regierung in den Griff zu bekommen, einfach versucht, das Konzept eines Impfstoffs als Produkt zu verschleiern und ihn als „Präparat“ neu zu definieren – und damit jeden Hinweis darauf entfernt, dass diese Machtstrukturen, welche die Einhaltung von Vorschriften erzwingen, ein und dasselbe sind? Wenn eine „Herdenimmunität“ nur dann erreicht werden kann, wenn eine Bevölkerung nicht einem Virus ausgesetzt war, sondern stattdessen einen „Impfstoff“ (ein bloßes Präparat) erhalten hat, dienen die neuen Definitionen dazu, die Marktlogik zu verstärken, dass nichts die Immunantwort des Körpers stimulieren kann, was über das Produkt hinausgeht.

Der Begriff „Präparat“ täuscht darüber hinweg, dass es sich bei dem Impfstoff um ein äußerst raffiniertes Produkt handelt, dessen Konzeption, Entwicklung, Erprobung, Vertrieb und Verkauf Investoren [33] und Aktionäre sowie offizielle Unterstützer hat, die dieses transnationale Geschäft vor der Haftung schützen [34] und die somit neu definieren können, wie Menschen Immunität gegen Krankheiten erlangen. Wenn Menschen von nun an von den Machthabern (in der WHO und der CDC) als potenziell gefährliche Krankheitsüberträger definiert werden,

(Quelle: CDC)



(Screenshots: WHO)

Vaccine

- Pre-8/26/2021 A product that stimulates a person’s immune system to produce immunity to a specific disease, protecting the person from that disease. (CDC, 2021a)
- Post-8/26/2021 A preparation that is used to stimulate the body’s immune response against diseases. (CDC, 2021b)

die eingedämmt und kontrolliert werden müssen, wie sollte dann die angemessene Reaktion auf diese neuen Definitionen des Menschen als souveränes Wesen aussehen? Das Ergebnis in der COVID-19-Ära war, dass alle Bürger zur Zielscheibe von Waffen wurden, die als Impfstoffe vermarktet wurden. Wie Watt und andere sich gefragt haben: Ist der so genannte Gesundheitsnotstand zu einer Maske geworden, um Bio-Terrorismus zu tarnen?

6. Muster der Inszenierung

Notfälle dienen seit langem als operativer Anspruch, unter dem sich tyrannische Kräfte am freiesten und effektivsten bewegen und agieren können. Der nationale Notstand, der sich am 11. September 2001 ereignete, schien – oberflächlich betrachtet – einen grundlegenden Wandel in der Verteidigungsdoktrin auszulösen, der jedoch schon lange im Gange war. Während die Anzeichen für diese Neukonzeption der Verteidigung im öffentlichen Diskurs Anfang der 2000er Jahre immer deutlicher hervortraten, wurden die Grundlagen laut Peter Dale Scott bereits „in den frühen 1980er Jahren von wichtigen Bürokraten gelegt, die von Ronald Reagan heimlich beauftragt wurden, Pläne für die Kontinuität der Regierung (Continuity of Government, CoG) zu entwickeln, um den Staat im Falle eines nationalen Notstands zu führen.“ [35] Um die Prozesse zu verstehen, durch die die öffentliche Wahrnehmung eines Notfalls

Quellen:

[1] Sprinkler Link, Palkin, V.A., „Reprocessed Uranium Purification in Cascades with 235U Enrichment to 5%.“, am 20.10.2013, <<https://link.springer.com/article/10.1007/s10512-013-9744-5>>

[2] The New York Times, Suskind, R., „Faith, Certainty, and the Presidency of George W. Bush.“, am 17.10.2004, <<https://www.nytimes.com/2004/10/17/magazine/faith-certainty-and-the-presidency-of-george-w-bush.html>>

[3] ebd.

[4] Yale Law School, Eisenhower, D., „Military-Industrial Complex Speech.“, 1961, <https://avalon.law.yale.edu/20th_century/eisenhower001.asp>

[5] Chomsky, N., „Necessary Illusions: Thought Control in Democratic Societies.“, 1999, <https://archive.org/details/media_Noam_Chomsky-Necessary_Illusions/mode/2up>

[6] Department of State., „The Panama Canal and the Torrijos-Carter Treaties.“, 1978, <<https://history.state.gov/milestones/1977-1980/panama-canal>>

[7] Youtube AP Archive, Bush, G. H. W., „President George H. W. Bush said he ordered a military strike on Panama during an address to the nation.“, <<https://www.youtube.com/watch?v=wsIKRGOP6tk>>

[8] Cambridge University Press, Henriksen, T.H., „From Cold War to the Panama Invasion for Regime Change.“, am 16.12.2021, <https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/47CAA8501C352D88A892D1763C67FBF0/9781316511602c1_15-32.pdf/an_end_and_a_beginning.pdf>

[9] Department of State, „The Berlin Wall Falls and USSR Dissolves.“, 1989, <<https://history.state.gov/departments/history/short-history/berlinwall>>

[10] Democracy Now, Clark, W., „Gen. Wesley Clark Weighs Presidential Bid: ‘I Think About It Every Day’“, am 2.3.2007, <https://www.democracynow.org/2007/3/2/gen_wesley_clark_weighs_presidential_bid>

[11] Cognitive-liberty.online, Cass Sunstein, „Cognitive Infiltration.“, 2016, <<https://cognitive-liberty.online/cass-sunstein-cognitive-infiltration/>>

[12] C-SPAN, Clinton, B., „Human Radiation Experiment Report.“, 1995, <<https://www.c-span.org/video/?c4620062/user-clip-clinton-hre-apology>>

[13] ebd.

[14] ebd.

[15] Shapell, B. and Willen, „The Nuremberg Trial Executions“, 2016, <<https://www.shapell.org/historical-perspectives/between-the-lines/nuremberg-trial-executions/>>

[16] Newsweek, Rahman, K., „Full List of Vaccines Mandated by the U.S. Military.“, am 21.10.2021, <<http://www.newsweek.com/list-vaccines-mandated-us-military-covid-1641228>>

[17] World Council of Peace, Andreen, A., Malterre, J., Needham, J., Olivo, O., Pessoa, S.B., Zhukov-Verezhnikov, N.N., Graziosi, F., „Report of the International Scientific Commission for the Investigation of the Facts Concerning Bacterial Warfare in Korea and China.“ pp. 26-30, 1952, <<https://credo.library.umass.edu/view/pageturn/mums312-b139-i045/#page/7/mode/1up>>

[18] Washington Post, Wilson, G.C., „Army Conducted 239 Secret, Open-Air Germ Warfare Tests.“, am 9.3.1977, <<https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1977/03/09/army-conducted-239-secret-open-air-germ-warfare-tests/b17e5ee7-3006-4152-acf3-0ad163e17a22/>>

[19] ebd.

[20] The Conversation, Bentley, M., „The US has a History of Testing Biological Weapons on the Public – Were Infected Ticks Used Too?“, am 22.7.2019, <<https://theconversation.com/the-us-has-a-history-of-testing-biological-weapons-on-the-public-were-infected-ticks-used-too-120638>>

gesteuert wird, muss man nicht nur das berücksichtigen, was in den Medien offen gesagt wird, sondern auch das, was ungesagt bleibt.

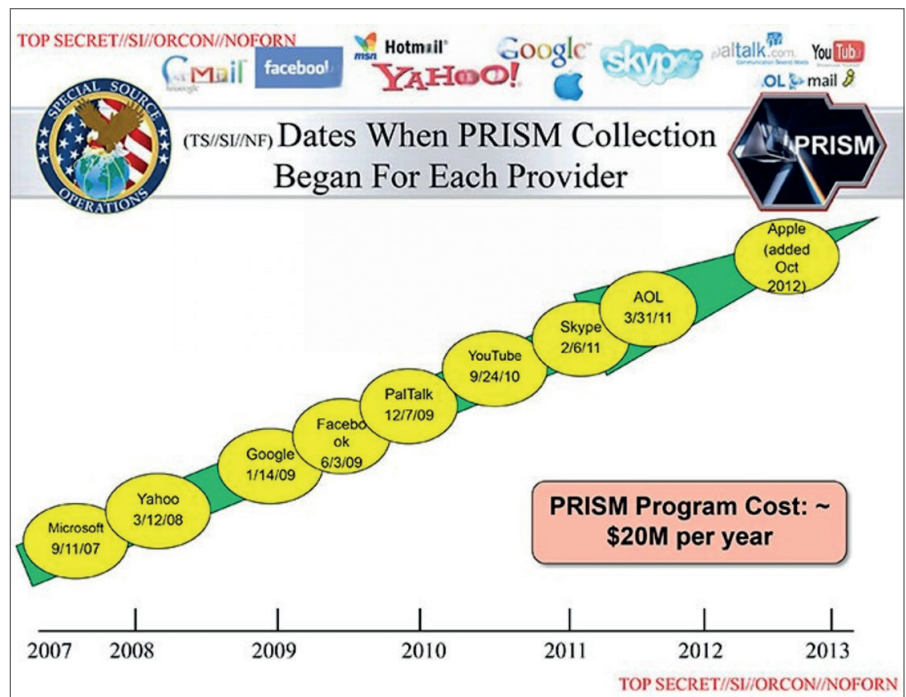
Schockierend sei, so Scott, dass die CoG „extreme Pläne waren, von denen der Kongress für den Großteil der 1980er Jahre nichts wusste. Nur eine kleine Gruppe von Leuten – darunter Oliver North, Dick Cheney und Donald Rumsfeld – wurde 1981 durch eine streng geheime Anordnung von Reagan mit der Arbeit daran beauftragt.“ [36] Erst gegen Ende des Jahrzehnts – während der Iran-Contra-Anhörungen – sickerten kleine Details der CoG-Pläne ins öffentliche Bewusstsein.

In Kongressanhörungen äußerte der Abgeordnete Jack Brooks seine „großen Bedenken“ über „einen Notfallplan, der im Falle eines Notfalls die amerikanische Verfassung außer Kraft setzen würde.“ [37] Das „Emergency Broadcast System“ der Nation, das während des Kalten Krieges von den Medien genutzt wurde, um die Bürger über einen nationalen Notfall wie z. B. einen überraschenden sowjetischen Atomangriff zu informieren, konnte niemanden über den nationalen Notfall informieren, der die Verfassung heimlich untergrub.

Obwohl Dick Cheney und Donald Rumsfeld nach Reagans Amtszeit de facto „aus der Exekutive ausgeschieden“ waren, „waren sie nie weit weg“, da sie „in Kontakt mit Verteidigungs-, Militär- und Geheimdienstbeamten blieben, die sie regelmäßig aufsuchten“, so James Mann. [38] Während dieser Zeit wurden sie faktisch in die Kontinuität selbst integriert – in den „permanenten, versteckten nationalen Sicherheitsapparat der Vereinigten Staaten – Bewohner einer Welt, in der Präsidenten kommen und gehen, aber Amerika weiter kämpft.“ [39] Deutlichere Anzeichen eines offensichtlichen CoG-Programms traten Anfang des neuen Jahrhunderts – kurz nach den Anschlägen vom 11. September – erneut an die Öffentlichkeit.

7. Muster der Informationskontrolle

Am 11. September 2000 wurde der Bericht „Rebuilding America's Defense“ veröffentlicht, der von der neokonservativen Denkfabrik „The Project for the New American Century“ in Auftrag gegeben wurde und dessen Ziel es war, „eine Verteidigungsstrategie zu definieren und zu



Eine Folie, die das streng geheime PRISM-Programm darstellt. (Quelle: Guardian)

beschreiben, die ehrlich, durchdacht, kühn, in sich schlüssig und klar ist.“ [40] Unter den in dem Bericht dargelegten Erfordernissen schlugen Donnelly et al. „die Kontrolle [über] das neue ‚internationale Gemeingut‘ des Weltraums und des ‚Cyberspace‘“ vor. Die Autoren warnten davor, dass es „mehrere Jahrzehnte dauern könnte, bis sich der Transformationsprozess entfaltet, das aber mit der Zeit

.. die Kunst der Kriegsführung in der Luft, zu Lande und zur See sich stark von der heutigen unterscheiden und der ‚Kampf‘ sich wahrscheinlich in neuen Dimensionen abspielen [wird]: im Weltraum, im ‚Cyberspace‘ und vielleicht in der Welt der Mikroben.“ [41]

Hat sich die von dem inzwischen eingestellten Projekt vorgeschlagene Strategie als wirksam erwiesen? Die Enthüllungen von Edward Snowden über die geheimen Strukturen der klandestinen Informationsbeschaffung im Jahr 2013 zeigen, dass die Erfassung und Kontrolle der privaten Kommunikation weitgehend gelungen ist. Wer hätte damals ahnen können, dass Regierungen ihre Bürger ausspionieren? [42]

Für die aufmerksamen Beobachter dürften die Enthüllungen jedoch wenig überraschend gewesen sein. Das PRISM-Programm der NSA [43] war nur das jüngste in einer Reihe anderer Bemühungen in den letzten fünfzig Jahren, die das Ausmaß aufzeigen, in dem der Komplex versucht, die Details des Privatlebens seiner Bürger anzuzapfen und abzusaugen. Projekt MINARET (1945-1975) [44], Projekt Shamrock [45], COINTELPRO (1956-1971) [46], Main Core (1980-heute) [47], STELLARWIND (2001-2011) [48] und ECHELON (1966-heute) [49] offenbaren zum Teil das Ausmaß, in dem die Machtelite in einer „freien“ Gesellschaft ungestraft agiert und sich Autoritäten anmaßt, die sie nicht hat.

Angesichts all der geschickten Täuschungen, die für Reagans „Krieg gegen die Drogen“ [50], Clintons Krieg gegen HIV (mit Dr. Faucis giftigem AZT [51]) und G.W. Bushs „Krieg gegen den Terror“ [52] charakteristisch waren, scheint die gegenwärtige Kriegsführung mit waf-

fenfähigen Labormikroben [53] die Anwendung einer Doktrin zu erfordern, die in einer Strategie des Verteidigungsministeriums mit der Bezeichnung „Joint Vision 2020“ [54] kodifiziert ist. Während die Doktrin die Strategie der vollständigen Dominanz über „Land, See, Luft und Information“ [55] beschreibt, ist es kaum möglich, dieses Niveau der Dominanz zu erreichen, ohne eine optimale Kontrolle über die öffentliche Meinung zu erlangen. Das ist ein Grund, warum die derzeitigen Formen der Kriegsführung mit mikrobiellen Waffen verschleiert und vor aller Augen versteckt werden können.

Da sich konventionelle Formen des bewaffneten Angriffs mit Bomben, Kugeln und Raketen in labortechnisch hergestellte Mikroben verwandelt haben, haben die meisten Mitglieder der anvisierten Bevölkerungen keinen Zugang zu Mikroskopen und anderen Hilfsmitteln, die erkennen lassen, wie die „kunstvoll konstruierten“ [56] neuen Waffen biologische Landschaften zerstören. Ein derartiges Maß an Einfluss auf die bewusste Wahrnehmung neuer Formen der militärischen Invasion erfordert hochgradig organisierte Programme der versteckten „Massenmanipulation“ [57] – eine grundlegende Tatsache über moderne Gesellschaften, die von Edward Bernays beschrieben wurde.

Um pragmatische Entscheidungen zu treffen, die der komplexen Welt – die sich unseren Sinnesorganen darbietet – einen Sinn geben, müssen wir, wie Bernays betonte, freiwillig zustimmen, dass eine unsichtbare Regierung die Daten sichtet und die Schlüsselthemen isoliert, so dass unsere Wahlmöglichkeiten als Verbraucher auf ein praktisches Maß eingegrenzt werden können. Um eine solche Verwirrung zu vermeiden, erklären sich die Bürger damit einverstanden, dass ihre Wahlmöglichkeiten auf Ideen und Objekte eingegrenzt werden, die ihnen durch Propaganda aller Art nahegebracht werden. Nur ein winziger Teil der Bevölkerung versteht laut Bernays „die mentalen Prozesse und sozialen Muster der Massen“, und „sie [die Eliten] sind es, die die Drähte ziehen, die den öffentlichen Geist kontrollieren, die alte soziale Kräfte nutzen und neue Wege ersinnen, um die Welt zu binden und zu lenken“ [58].

Quellen:

- [21] Business Insider, Loria, K., „The Army Tested ‘Germ warfare’ on the NYC Subway by Smashing Lightbulbs Full of Bacteria.“, am 15.11.2015, <<https://www.businessinsider.com/biological-agents-were-tested-on-the-new-york-city-subway-2015-11>>
- [22] Japan Times, „Japan Marks 28 Years Since Aum Cult’s Sarin Attack on Tokyo Subway.“, am 20.3.2023, <<https://www.japantimes.co.jp/news/2023/03/20/national/aum-shinrikyo-tokyo-subway-attack-28th-anniversary/>>
- [23] CBS News, „Secret Cold War Tests in St. Louis Cause Worry.“, am 3.10.2012, <<https://www.cbsnews.com/news/secret-cold-war-tests-in-st-louis-cause-worry/>>
- [24] ebd.
- [25] US Government, „NATIONAL DEFENSE AUTHORIZATION ACT FOR FISCAL YEAR 1996“, am 10.2.1996, <<https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-104publ106/pdf/PLAW-104publ106.pdf>>
- [26] US Government, „PUBLIC LAW 105-85“, am 18.11.1997, <<https://www.congress.gov/105/plaws/publ85/PLAW-105publ85.pdf>>
- [27] US Government, „FOOD AND DRUG ADMINISTRATION MODERIZATION ACT OF 1997“, am 21.11.1997, <<https://www.congress.gov/105/plaws/publ115/PLAW-105publ115.pdf>>
- [28] Baitiwick News, Watt, K., „DOD Chemical and Biological Warfare Program: Herd-culling Plus Stockpile Disposal in One Tidy Package.“, am 10.5.2022, <<https://baitiwicknews.substack.com/p/reposts-dod-chemical-and-biological>>
- [29] United Nations, Convention on the prohibition of the development, production, stockpiling and use of chemical weapons and on their destruction“, am 13.1.1993, <https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocities-crimes/Doc.42_Conv%20Chemical%20weapons.pdf>
- [30] ebd.
- [31] Brownstone Institute, Lerman, D., „Government’s National Security Arm Took Charge During the Covid Response“, am 3.11.2022, <<https://brownstone.org/articles/governments-national-security-arm-led-the-covid-response/>>
- [32] The International Journal of Communication Studies, Schiller, H.I., „Living in the Number One Society“, im April 1998, <<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0016549298060002006>>
- [33] CNBC, Belvedere, M.J., „Bill Gates: My ‘best investment’ turned \$10 billion into \$200 billion worth of economic benefit“, am 23.1.2019, <<https://www.cnbc.com/2019/01/23/bill-gates-turns-10-billion-into-200-billion-worth-of-economic-benefit.html>>
- [34] 99th Congress, Waxman, H., „H.R.5546 – National Childhood Vaccine Injury Act of 1986“, <<https://www.congress.gov/bills/99th/congress/house-bill/5546>>
- [35] Voltaire Network, Scott, Peter Dale, „The ‘Deep State’ Behind US Democracy“, am 6.4.2011, <<https://www.voltairenet.org/article169316.html>>
- [36] ebd.
- [37] C-SPAN, Brooks, J., „Iran-Contra Investigation Day 27“, am 13.7.1987, <<https://www.c-span.org/video/transcript?id=2486>>
- [38] The Atlantic, Mann, J., „The Armageddon Plan“, im März 2004, <<https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2004/03/the-armageddon-plan/302902/>>
- [39] ebd.
- [40] The Project for the New American Century, Donnelly, T., „Rebuilding America’s Defenses“, im September 2000, <<https://web.archive.org/web/20130501130739/http://www.newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>>
- [41] Ibid.

Quellen:

[42] The Guardian, Greenwald, G. and MacAskill, E., „NSA Prism program taps in to user data of Apple, Google and others“, am 7.6.2013, <<https://www.theguardian.com/world/2013/jun/06/us-tech-giants-nsa-data>>

[43] ebd.

[44] Military Intelligence, Owen, D., „A Review of Intelligence Oversight Failure: NSA Programs that Affected Americans“, 2012, <https://irp.fas.org/agency/armymipb/2012_04-owen.pdf>

[45] New York University, Ho, L., „Physical, Electrical, Digital: Project Minaret and Project Shamrock“, 2008, <<https://kimon.hosting.nyu.edu/physical-electrical-digital/items/show/1184>>

[46] FBI, „COINTELPRO“, <<https://vault.fbi.gov/cointel-pro>>

[47] Democracy Now, Shorrock, T., „Main Core: New Evidence Reveals Top Secret Database Used in Bush Spy Program“, am 25.7.2008, <https://www.democracynow.org/2008/7/25/main_core_new_evidence_reveals_top>

[48] Washington Post, Gellman, B., „U.S. Surveillance Architecture Includes Collection of Revealing Internet, Phone Metadata“, am 15.6.2013, <https://www.washingtonpost.com/investigations/us-surveillance-architecture-includes-collection-of-revealing-internet-phone-metadata/2013/06/15/e9bf004a-d511-11e2-b05f-3ea3f0e7bb5a_story.html>

[49] The Guardian, Perrone, J., „The Echelon spy network“, am 29.5.2001, <<https://www.theguardian.com/world/2001/may/29/qanda.janeperrone>>

[50] The New York Times, Shultz, G. P. and Aspe, P., „The Failed War on Drugs“, am 31.12.2017, <<https://www.nytimes.com/2017/12/31/opinion/failed-war-on-drugs.html>>

[51] Spin Magazine, „AIDS and the AZT Scandal: SPIN's 1989 Feature, 'Sins of Omission'“, am 5.10.2015, <<https://www.spin.com/2015/10/aids-and-the-azt-scandal-spin-1989-feature-sins-of-omission/>>

[52] USA Today, Hannah, M., „Afghanistan May be a Mess if US Troops Leave; They Should Leave Anyway. Trump is Right“, 2019, <<https://www.usatoday.com/story/opinion/2019/01/23/trump-pull-us-troops-end-unwinnable-war-afghanistan-taliban-column/2645055002/>>

[53] Center for Security Policy, Chang, G.G., „NIH Funded China's Gain-of-Function Research at the Wuhan Institute of Virology“, im August 2021, <https://centerforsecuritypolicy.org/wp-content/uploads/2021/08/Chang_NIH-1.pdf>

[54] Christoph Hörstel, Department of Defense, „Joint Vision: America's Military—Preparing for Tomorrow“, 2000, <https://christoph-horstel.de/wp-content/uploads/2014/10/joint_vision2020_1225.pdf>

[55] ebd.

[56] Researchgate, Santiago, D. and Oller, J., „Abnormal Clots and All – Cause Mortality During the Pandemic Experiment: Five Doses of COVID – 19 Vaccine Are Evidently Lethal to Nearly All Medicare Participants“, im April 2023, <https://www.researchgate.net/publication/369833651_Abnormal_Clots_and_All-Cause_Mortality_During_the_Pandemic_Experiment_Five_Doses_of_COVID-19_Vaccine_Are_Evidently_Lethal_to_Nearly_All_Medicare_Participants>

[57] Propaganda in Focus, Kyrie, V. and Broudy, D., „Hiding in plain sight: Technocratic tyranny behind a medical mask“, am 22.5.2022, <<https://propagandainfocus.com/hiding-in-plain-sight-technocratic-tyranny-behind-a-medical-mask/>>

[58] Bernays, Edward, „Propaganda“, 1928/2005

[59] India Today, Harari, Y. H., „Yuval Noah Harari in Conversation with Rahul Kanwal“, am 14.4.2020, <https://www.youtube.com/watch?v=YPm-JP_1G38>

8. Muster der Bewusstseins- und Körperkontrolle

Diese Annahme aus dem frühen 20. Jahrhundert könnte die Leser an eine andere falsche Überzeugung erinnern, die Yuval Noah Harari, der intellektuelle Liebling des WEF, vor kurzem geäußert hat – keine zwei Wochen, nachdem die Weltgesundheitsorganisation eine Pandemie erklärt hatte. Laut Hararis scheinbar prophetischem Blick sehen wir eine „fundamentale Änderung der Natur der Überwachung.“ [59] Die kulturelle Konditionierung und Normalisierung illegaler Eingriffe in die menschliche Autonomie, die körperliche Unversehrtheit und die Privatsphäre der Bürger, beginnt mit der Prophezeiung eines Auguren des WEF (das sich jetzt in einer so genannten öffentlich-privaten Partnerschaft mit den Vereinten Nationen [60] befindet, die vorgibt, den Planeten mit dem von Unternehmen unterstützten Regime der so genannten nachhaltigen Entwicklungsziele [61] zu retten). Um die Bewegungen des Feindes zu verstehen, genügt es nicht mehr nur, ferngesteuerte Sensoren in einer niedrigen Erdumlaufbahn zu stationieren, sondern diese müssten, wie Harari meint, „unter unserer Haut“ platziert werden, damit die Regierungen „wissen, was in unseren Körpern passiert“ [62].

Warum sollten Regierungsvertreter darauf bestehen, neue Instrumente und

Techniken zur Untersuchung der neurologischen und zellulären Funktionen der Bürger zu finanzieren und einzusetzen? Warum sollten Regierungen versuchen, die Atmung und den Kalorienverbrauch so genau zu überwachen? In einer Welt, in der alles finanziert wird, ist es für die hyperrationalen vampirischen Köpfe der neoliberalen Eliten nur logisch, dass unberechenbare Menschen zu Zielen auf taktischen Schlachtfeldern reduziert werden müssen; um die Marktanforderungen der bio-digitalen Wirtschaft [63] zu erfüllen, die mit Bioprospektion [64] vollgestopft ist – „hackbare Tiere“ [65], die über die Grenzen ihres Bewusstseins hinaus in neue Formen des Sozialverhaltens gezwungen werden, die ständig auf eine mögliche Exposition gegenüber explosiven „Ausbrüchen“ von manipulierten Mikroben getestet werden. Bauernhoftiere, die markiert [66], eingezäunt [67] und in streng beobachteten „Fünfzehn-Minuten-Städten“ [68] ständig überwacht werden, sind geeignet, enorme Renditen für staatliche Investitionen in Technologien zu erwirtschaften, die zur Kontrolle eingefangener Herden erforderlich sind. Man denke nur an die enormen Gewinne, die Regierungsbehörden selbst bei einem gescheiterten Versuch, mRNA-Invasionen in die menschliche Biologie zu finanzieren, bereits erzielt haben [69].

Bewegt durch den mächtigen Fluss von Regierungsgeldern [70] machen die Big-



Die UN-Forum-Partnerschaft wurde in einem Treffen am Hauptsitz der Vereinten Nationen zwischen UN-Generalsekretär António Guterres und dem Gründer des Weltwirtschaftsforums und Exekutivvorsitzenden Klaus Schwab unterzeichnet. (Quelle: WEF)

Tech-Erfassung und der Diebstahl der menschlichen Biologie sowie die Kommerzialisierung und der Verkauf von Biosignalen [71] natürlich die totale Überwachung zu jeder Zeit notwendig, um die Welt zu binden und zu führen. Dem, so Harari, „die Bürger zugestimmt haben, seit das Coronavirus aufgetaucht ist.“ [72] Die unaufgeforderte Zustimmung zu einem solchen tyrannischen Programm der Enteignung bedeutet, dass die Kontrolle des öffentlichen Geistes – oder zumindest das effektive Management der menschlichen Wahrnehmung [73] – fast vollständig ist. Die psychologisch gefangene Meute, die von organisierten Experten („Nudge Units“) [74] gejagt wird, lässt sich leichter durch die digitale ID verwalten [75] – eine weitere Notwendigkeit, die für das „globale Kontrollnetz“ [76], in dem unsere physischen, digitalen und biologischen Identitäten für immer verschmolzen sein werden, elementar ist [77].

Es ist natürlich leicht zu erkennen, wohin die koordinierte, schrittweise Reglementierung der menschlichen Wahrnehmung führen wird: „Zielpopulationen“, die auf ewig mit den „Interventionen, die die Impfnachfrage am kosteneffizientesten steigern, imprägniert werden“ [78].

9. Muster der dauerhaften Besetzung des Bewusstseins

Aus der Vorstellung, dass die Herzen und Köpfe wirksam bewegt werden müssen, um den Sieg zu erringen, folgt, dass die Begriffswelt des Individuums nun als strategisches Kriegsziel betrachtet wird, das es zu erobern und ständig zu besetzen gilt. Kampagnen gegen die öffentliche Meinung müssen in einem beständigen Krieg von begrenzter Intensität geführt werden, so dass alle intellektuellen Selbstverteidigungsmechanismen des „politischen Tieres“ (Aristoteles 1253a1-18) jederzeit durchbrochen werden können. Dieser Bereich der Operationen – das Herz und der Verstand – ist so entscheidend, dass die Central Intelligence Agency Handbücher entwickelt hat, die ihre Taktiken und Verfahren beschreiben:

„Der Guerilla-Krieg ist ein politischer Krieg, [in dem] der ständige Kampf ... die

psychologischen Operationen zum entscheidenden Faktor der Ergebnisse macht. Das Ziel ist also der Verstand der Bevölkerung, der gesamten Bevölkerung: unserer Truppen, der feindlichen Truppen und der Zivilbevölkerung.“ [79]

In der Welt nach dem 11. September 2001 mit ihrem schnell entstehenden, von der Weltgesundheitsorganisation [80] verwalteten Biosicherheitsstaat, sind die Menschen vielleicht eher in der Lage zu erkennen, dass „die Zivilbevölkerung“ nicht länger ein potenzieller Kollateralschaden ist, sondern dass sich das Schlachtfeld weit über die traditionellen doktrinären Linien des konventionellen Kampfes hinaus ausgedehnt hat – da die zivilen Zentren im Inland in die größere psychologische Operation integriert wurden [81].

In seinem Bemühen, auf die wachsende Kritik an der geplanten Präventiv-Invasion im Irak im Jahr 2002 zu reagieren, wandte sich Präsident George W. Bush anlässlich des „Homeownership Month“ an die Mitarbeiter des US-Ministeriums für Wohnungsbau und Stadtentwicklung (U.S. Department of Housing and Urban Development, HUD, Anm. d. Redaktion). Die Darstellung eines geplanten Krieges in dieser Zeit und seither weist auf ein rhetorisches Schema hin, das in Adam Curtis' „HyperNormalisation“ [82] eingehend untersucht wird. In dem Dokumentarfilm wies der verstorbene Robert Parry, preisgekrönter Journalist und Herausgeber von Consortium News, darauf hin, dass die Politik in Amerika zu einer Frage der Wahrnehmungssteuerung geworden ist, bei der

„... Fakten verdreht werden [und] alles Mögliche sein [könnten] ... Die Realität wird zu etwas, das man manipulieren kann, mit dem man einfach spielen kann, ... das man handhaben kann.“ [83]

Die Erkenntnis bezieht sich auf die zahlreichen kritischen Wahrheiten, die am 11. September 2001 [84] – und seitdem – in einem von der Regierung finanzierten Krieg gegen die empirische Welt geopfert wurden. Materielle Beweise sind lediglich eine Sache, die man handhaben und manipulieren kann. Mit der plötzlichen und schnellen Gründung des „Office of Homeland Security“ im Oktober 2001 – nur einen Monat nach dem 11.

Quellen:

- [60] World Economic Forum, Tedeneke, A., „World Economic Forum and UN Sign Strategic Partnership Framework“, am 13.6.2019, <<https://www.weforum.org/press/2019/06/world-economic-forum-and-un-sign-strategic-partnership-framework/>>
- [61] Unlimited Hangout, Davis, I., and Webb, W., „Sustainable Debt Slavery“, am 13.9.2022, <<https://unlimitedhangout.com/2022/09/investigative-reports/sustainable-debt-slavery/>>
- [62] Athens Democracy Forum, Harari, Y. H., „Panel Discussion: Technology and the Future of Democracy.“, 2020, <<https://www.youtube.com/watch?v=W2z2dufityI>>
- [63] Educational Philosophy and Theory, Peters, M. A., Jadrčić, P., and Hayes, S., „Biodigital Technologies and the Bioeconomy: The Global New Green Deal?“, am 11.1.2021, <<https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/00131857.2020.1861938>>
- [64] The University of Chicago, Shiva, V., „Bioprospecting as Sophisticated Biopiracy“, 2007, <<https://www.journals.uchicago.edu/doi/full/10.1086/508502>>
- [65] YouTube, Harari, Y.H., „Commencement Speech 2020: Congratulations, You are Now Hackable Animals“, 2020, <<https://www.youtube.com/watch?v=rUlwlyvu8w>>
- [66] Frontiers , Broudy, D., and Arakaki, M., „Who Wants to be a Slave? The Technocratic Convergence of Humans and Data“, am 12.6.2020, <<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fcomm.2020.00037/full>>
- [67] Business News Daily, D'Angelo, M., „What is Geofencing and How Can it Benefit Businesses?“, am 20.10.2023, <<https://www.businessnewsdaily.com/10627-geofencing-understand-customers.html>>
- [68] World Economic Forum, Chamberlain, L., „The Surprising Stickiness of the 15-minute City“, am 15.3.2022, <<https://www.weforum.org/agenda/2022/03/15-minute-city-stickiness/>>
- [69] Epoch Times, Stieber, Z., „US Government Received \$400 Million in COVID-19 Vaccine Royalty Payments: Moderna“, am 23.2.2023, <https://www.theepochtimes.com/us-government-received-400-million-in-covid-19-vaccine-royalty-payments-moderna_5078600.html?utm_source=partner&utm_campaign=TheLibertyDaily>
- [70] Advance Science, Soto, F., Wang, J., Ahmed, R., Demirci, U., „Medical Micro/Nanorobots in Precision Medicine“, 2020, <<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdfdirect/10.1002/advs.202002203>>
- [71] WIPO IP Portal. Patentscope, Abramson, D., Fu, D., and Johnson, Jr. J.E., „WO2020060606 – CRYPTOCURRENCY SYSTEM USING BODY ACTIVITY DATA“, 2020, <<https://patentscope2.wipo.int/search/en/detail.jsf?docId=WO2020060606>>
- [72] YouTube Athens Democracy Forum, Harari, Y.H., „Panel Discussion: Technology and the Future of Democracy“, 2020, <<https://www.youtube.com/watch?v=W2z2dufityI>>
- [73] DoD, „Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms“, 2009, <https://web.archive.org/web/20091108082044/http://www.dtic.mil/doctrine/jel/new_pubs/jpl_02.pdf>
- [74] Institute for Government, Rutter, J., „Nudge Unit“, am 11.3.2020, <<https://www.instituteforgovernment.org.uk/article/explainer/nudge-unit>>
- [75] ID2020, Johnson, P., „We need to get digital ID right“, 2018, <<https://id2020.org/>>
- [76] Solari Report, Fitts, C. A., „The Injection Fraud – It's Not a Vaccine“, am 27.5.2020, <<https://home.solari.com/deep-state-tactics-101-the-covid-injection-fraud-its-not-a-vaccine/>>

Quellen:

- [77] Chicago Council on Global Affairs, Schwab, K., „World Economic Forum Founder Klaus Schwab on the Fourth Industrial Revolution“, 2019, <<https://youtu.be/CVly3rjuKGY?t=947>>
- [78] SSRC, „The Mercury Project Consortium. The Mercury Project Research Framework.“, 2022, <<https://www.ssrc.org/programs/the-mercury-project/the-mercury-project-research-framework/>>
- [79] CIA, „Psychological Operations in Guerrilla Warfare Tayačan“, 1984, <<https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp86m00886r001300010029-9>>
- [80] WHO, „Countries begin negotiations on global agreement to protect world from future pandemic emergencies“, am 3.3.2023, <<https://www.who.int/news/item/03-03-2023-countries-begin-negotiations-on-global-agreement-to-protect-world-from-future-pandemic-emergencies>>
- [81] Propaganda in Focus, Kyrie, V. and Broudy, D., „The Covid-19 Concoction: A Recipe for Successful Psychological Operations“, am 22.9.2022, <<https://propagandainfocus.com/the-covid-19-concoction-a-recipe-for-successful-psychological-operations/>>
- [82] BBC, Curtis, A., „HyperNormalisation“, am 16.10.2016, <<https://www.bbc.co.uk/iplayer/episode/p04b183c/hypernormalisation>>
- [83] Parry, R. 2016. in HyperNormalisation BBC.
- [84] Off Guardian, MacQueen, G. and Walter, T., „How the TV Networks Hid the Twin Towers Demolition on 9/11“, am 10.9.2022, <<https://off-guardian.org/2022/09/10/how-the-tv-networks-hid-the-twin-towers-demolition-on-9-11/>>
- [85] U.S. Department of Housing and Urban Development, Bush, G. W., „President George W. Bush Speaks to HUD Employees on National Homeownership Month“, am 18.6.2002, <<https://archives.hud.gov/remarques/martinez/speeches/presremarks.cfm>>
- [86] ABC, „Were 1998 Memos a Blueprint for War?“, am 8.3.2003, <<https://abcnews.go.com/Nightline/story?id=128491&page=1>>
- [87] Principia Scientific International, Fetzer, J., „Proof That The Pandemic Was Planned & With Purpose“, am 30.9.2020, <<https://principiascientific.com/proof-that-the-pandemic-was-planned-with-purpose/>>
- [88] Fleming, R.M. 2021. „Is COVID-19 a Bioweapon?“, <<https://www.amazon.de/-/en/Dr-Richard-M-Fleming/dp/1510770194>>
- [89] Huff, A.G. 2022. „The Truth about Wuhan“, <<https://www.amazon.de/-/en/Dr-Andrew-G-Huff/dp/1510773886>>

September 2001 – stellt die Rede von Bush vor dem HUD im Juni 2002 ein zynisches Spiel mit der materiellen Realität dar, bei dem sich die konventionellen Bedeutungen der wichtigsten Abstraktionen von der materiellen Welt lösen. Bush stellte fest:

„Ich möchte nur, dass Sie wissen, dass wir, wenn wir über Krieg sprechen, in Wirklichkeit über Frieden reden.“ [85]

In dieser Zeit schienen die routinemäßigen Verweise auf Frieden, Sicherheit und Schutz im öffentlichen Diskurs darauf abzielen, die Vernunft der Öffentlichkeit zu verwirren und zu überwältigen – eine Aufspaltung der intellektuellen Selbstverteidigung, um die Menschen in einen Zustand dauerhafter Angst zu versetzen. Hier wurden vertraute Mythen, die gemeinhin mit Heimat und Frieden assoziiert werden, schnell mit Heimatschutz und Krieg verschmolzen. Wenn die öffentliche Meinung nach dem 11. September 2001 von der Angst vor einem weiteren „katastrophalen und katalytischen Ereignis“ [86] beherrscht wurde, diente das COVID-19-Theater dann lediglich dazu, diese Angst zu zementieren?

10. Schlussgedanken

Der Versuch, während laufender Feindseligkeiten endgültige Schlussfolgerungen über die strategischen Pläne des Feindes zu ziehen, kann eine Herausforderung darstellen. Nützliche nachrichtendienstliche Analysen aus allen Quellen können durch das politische Umfeld behindert werden, in dem Ideologien die Sammlung und Untersuchung von Daten beeinflussen, sowie durch ungerechtfertigte Anforderungen an ihre Interpretation und die Erstellung aussagekräftiger Ergebnisse. Open-Source-Analysen hingegen können Wissenschaftler von Einflüssen befreien, die ihnen sonst die Sicht verstellen würden.

Die bislang durch Diskurs- und Bildanalyse aufgedeckten Täuschungsmuster zeigen, dass die Absicht besteht, den Ursprung und die Natur aller künstlich hergestellten Mittel der kontrollierten Zerstörung zu verschleiern. Seitdem Darstellungen von Corona in den Mainstream-Theatern aufgetaucht sind, hat

eine sorgfältige Untersuchung der letzten Jahre ergeben, dass SARS-CoV-2 ein künstlich hergestelltes mikrobielles Mittel der Zerstörung ist. Angesichts des globalen Wachstums und Einflusses der KI scheint eine neue Art von Waffe erforderlich zu sein, die von Eliten entwickelt wurde, die sich vor der ständig wachsenden Zahl nutzloser Esser fürchten [87], die zweifellos eine Entschädigung für den technokratischen Diebstahl ihrer Lebensgrundlage fordern würden.

Da Corona in von der Regierung finanzierten Biowaffenlabors geboren wurde, liegt der Schluss nahe, dass diese Mikrobe lediglich das logische Ergebnis jahrelanger Planung ist – wie in der Regierungsliteratur beschrieben – und dass die öffentliche Wahrnehmung ihrer Bedrohung für Sicherheit und Frieden ebenfalls konstruiert sein muss. Genau aus diesem Grund kann man SARS-CoV-2 nicht isoliert betrachten, ohne an das globale Mainstream-Theater zu denken, das seine Geschichte in Milliarden von Haushalten brachte. Die Geschichte dieses manipulierten Erregers [88] sollte eine Invasion zu Hause sein, die in den Herzen der Massen einen natürlichen Schrecken [durch Fledermäuse] mit dem bereits manipulierten Heilmittel verschmolz.

Die über Jahrzehnte von internationalen interdisziplinären Forscherteams in China und den USA entwickelten [89] neuen injizierbaren Produkte, die sich als Impfstoffe ausgeben und deren Hersteller von der Haftbarkeit freigestellt wurden, sollten als einzig akzeptable „Heilmittel“ für das andere Produkt dienen, das durch „Funktionsgewinn“-Forschung und solche zur „Gerichteten Evolution“ entwickelt wurde. Es ist daher durchaus vernünftig, den Menschen als Subjekt in einem riesigen Biowaffenexperiment zu betrachten, ob nun absichtlich oder nicht, und dass angesichts der gegenwärtigen Rate von Simulationen und Notfällen den Massen sehr wahrscheinlich noch größere Täuschungen bevorstehen, die den Machiavellisten, die unter uns wandeln, weiterhin virtuellen absoluten Gehorsam signalisieren. Die Mustererkennung ist ein kognitives Werkzeug, das jetzt dringend für den Einsatz im globalen Kampf gegen Täuschungen benötigt wird.