

Dieser Text wurde zuerst am 25.07.2023 auf www.theconversation.com unter der URL <https://theconversation.com/nato-isnt-the-only-alliance-that-countries-are-eager-to-join-a-brief-history-of-the-five-eyes-209763> veröffentlicht. Lizenz: Joshua Holzer, The Conversation, CC BY-NC-ND 4.0

Gruppenbild der Teilnehmer am Nato-Gipfel in Vilnius am 11. Juli 2023.
(Foto: Simon Dawson, Wikimedia Commons, CC-BY-2.0)



Die NATO ist nicht das einzige Bündnis, dem weitere Länder gerne beitreten möchten

Eine kurze Geschichte der Five Eyes

Nach dem jüngsten NATO-Gipfel [1] in Vilnius [2], Litauen, wird Schweden [3] voraussichtlich bald das 32. Mitglied des Bündnisses [4] werden.

Herzstück dieses Bündnisses [5], das nach dem Zweiten Weltkrieg zur Gewährleistung der kollektiven Sicherheit seiner meist westeuropäischen Mitglieder gegründet wurde [6], ist Artikel 5 [7] des Nordatlantikvertrags [8]. Dieser legt fest, dass im Falle eines Angriffs auf ein Mitglied [9] alle anderen Mitglieder so reagieren, als ob sie selbst angegriffen worden wären.

Der jüngste Beitritt erfolgte im April 2023, als Finnland [10] als 31. Land [11] beitrug.

Aktuell haben Bosnien-Herzegowina, Georgien und die Ukraine [12] den Status als Beitrittskandidaten.

Die NATO ist jedoch nicht das einzige Bündnis [13], dem Länder auf der ganzen Welt gerne beitreten möchten.

Seit mehr als 75 Jahren [14] tauschen Australien, Kanada, Neuseeland, Groß-

britannien und die USA im Rahmen des Five Eyes genannten Geheimdienst-Verbundes ihre Informationen aus [15].

Ich war früher Geheimdienstanalyst der US-Armee [16]; heute studiere und lehre ich Politikwissenschaften [17]. Aus persönlicher Erfahrung weiß ich, dass die Five Eyes im 21. Jahrhundert immer noch sehr aktiv sind, auch wenn sie nicht so bekannt sind wie ihr jüngeres Geschwisterchen NATO.

Ursprünge

1940, während der Regierungszeit von Winston Churchill [18], gelang es britischen Code-Knackern, die deutsche Enigma-Maschine (Chiffriermaschine der Wehrmacht; Anm. d. Redaktion)

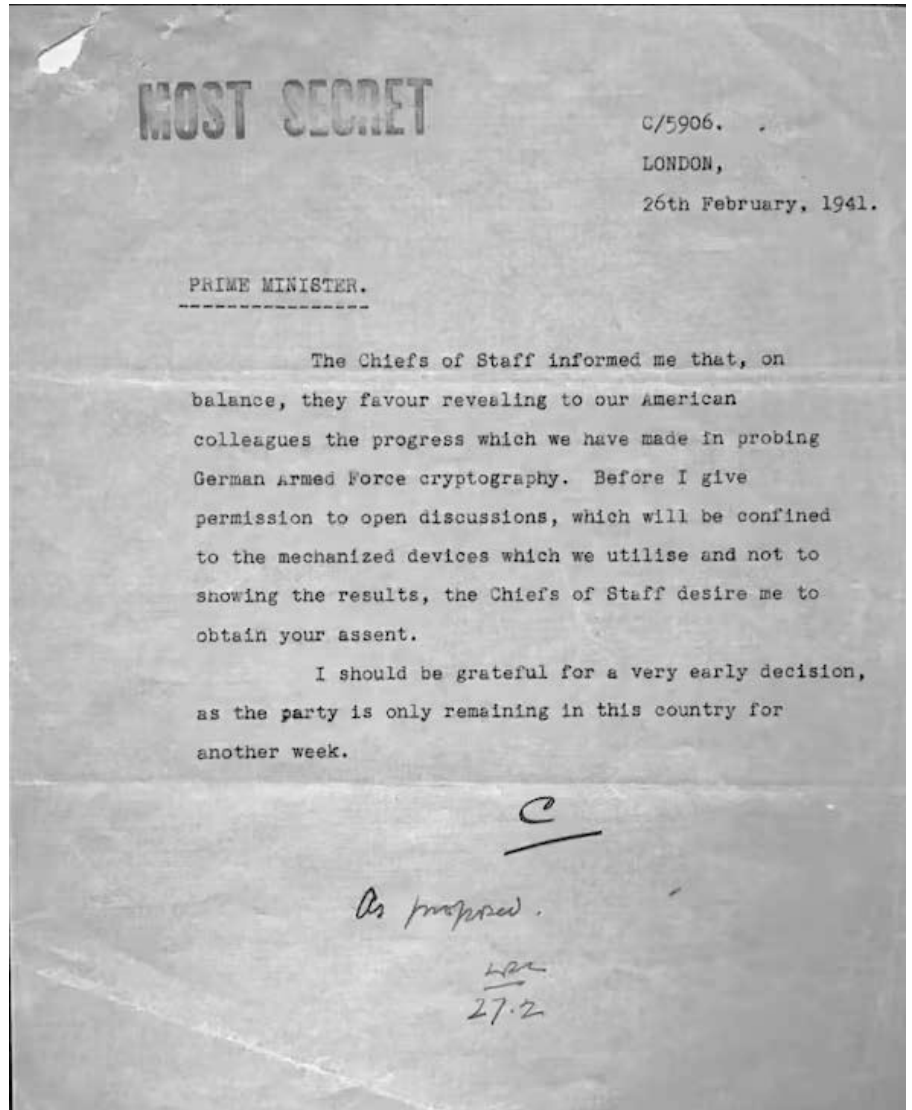
Autor: Dr. Joshua Holzer

Dr. Holzer hat einen Ph.D. von der University of Missouri, einen M.A. von der University of Southern California, einen weiteren M.A. vom Monterey Institute of International Studies und einen B.A. von der University of Denver. Er ist ein fünfjähriger Veteran der US-Armee.



Quellen:

- [1] The Conversation Online-Portal, John Deni „3 takeaways from the NATO summit – and where it leaves the military alliance“, am 13.7.2023: <<https://theconversation.com/3-takeaways-from-the-nato-summit-and-where-it-leaves-the-military-alliance-209665>>
- [2] The Conversation Online-Portal, Mark Webber „Nato: Vilnius summit will reflect fresh sense of purpose over Ukraine war – but hard questions remain over membership issues“, am 4.7.2023: <<https://theconversation.com/nato-vilnius-summit-will-reflect-fresh-sense-of-purpose-over-ukraine-war-but-hard-questions-remain-over-membership-issues-208293>>
- [3] The Conversation Online-Portal, Owen Green „Sweden: a history of neutrality ends after 200 years“, am 26.5.2022: <<https://theconversation.com/sweden-a-history-of-neutrality-ends-after-200-years-183583>>
- [4] The Conversation Online-Portal, Simon J Smith und Jordan Becker „Sweden is joining Nato: what that means for the alliance and the war in Ukraine“, am 11.7.2023: <<https://theconversation.com/sweden-is-joining-nato-what-that-means-for-the-alliance-and-the-war-in-ukraine-209539>>
- [5] The Conversation Online-Portal, Jeff Inglis „At 70, is NATO still important? 5 essential reads“, am 3.12.2019: <<https://theconversation.com/at-70-is-nato-still-important-5-essential-reads-128267>>
- [6] The Conversation Online-Portal, Jan Ruzicka und Gerald Hughes „Soviet aggression prompted the birth of the Nato alliance – here’s why that matters now“, am 12.7.2023: <<https://theconversation.com/soviet-aggression-prompted-the-birth-of-the-nato-alliance-heres-why-that-matters-now-209608>>
- [7] NATO „Collective defence and Article 5“, zuletzt aktualisiert am 4.7.2023: <https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_110496.htm>
- [8] NATO, Dokument „North Atlantic Treaty“, zuletzt aktualisiert am 21.2.2022: <https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_89597.htm>
- [9] The Conversation Online-Portal, John Deni „Could Poland demand NATO act in event of Russian attack? An expert explains Article 4 and 5 commitments following missile blast“, am 15.11.2022: <<https://theconversation.com/could-poland-demand-nato-act-in-event-of-russian-attack-an-expert-explains-article-4-and-5-commitments-following-missile-blast-194714>>
- [10] The Conversation Online-Portal, Simon J Smith „Finland joins Nato in a major blow to Putin which doubles the length of the alliance’s border with Russia“, am 4.4.2023: <<https://theconversation.com/finland-joins-nato-in-a-major-blow-to-putin-which-doubles-the-length-of-the-alliances-border-with-russia-203217>>
- [11] NATO „Finland joins NATO as 31st Ally“, am 4.4.2023: <https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_213448.htm>
- [12] NATO „Enlargement and Article 10“, am 3.8.2023: <https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_49212.htm>
- [13] The Conversation Online-Portal, John Davenport „Beyond NATO, new alliances could defend democracy and counter Putin“, am 25.2.2022: <<https://theconversation.com/beyond-nato-new-alliances-could-defend-democracy-and-counter-putin-177683>>
- [14] WorldCat bibliografische Datenbank, Richard Kerbaj „The secret history of the Five Eyes : the untold story of the international spy network“, in 2022; <<https://www.worldcat.org/title/1338655960>>



Ein Dokument aus dem Jahr 1941, in dem der britische Premierminister Winston Churchill die Weitergabe wichtiger Geheimdienstgeheimnisse an die USA genehmigt. (Foto: U.S. Image courtesy of America’s National Churchill Museum, CC BY-ND)

zu entschlüsseln, so dass die Briten die deutschen Militärnachrichten lesen konnten. Diese Nachrichten waren während des gesamten Zweiten Weltkrieges eine wichtige Informationsquelle und lieferten dringend benötigte Informationen [19] über deutsche Truppenzahlen, Militärmanöver und technologische Entwicklungen.

Der britische Mathematiker Alan Turing [20] ist wahrscheinlich die bekannteste [21] Person [22], aber die Entschlüsselung des Enigma-Codes war in Wahrheit das Ergebnis der kollektiven Anstrengung [23] hunderter Männer und Frauen [24], dar-

unter Mathematiker, Linguisten und sogar Schachmeister [25].

Parallel dazu gelang es amerikanischen Code-Knackern [26], die von den Japanern verwendeten diplomatischen Codes [27] zu entschlüsseln.

Im Februar 1941 [28] wurde eine amerikanische Militärdelegation eingeladen, die britische Entschlüsselungs-Operation auf dem Anwesen Bletchley Park [29] anzusehen. Churchill „genehmigte den Besuch zwar, verbot den Briten aber jegliche Diskussion zu ihrem Erfolg über die Enigma-Verschlüsselung [30]“, wie Richard Ledgett, der damalige stellver-

tretende Direktor der Nationalen Sicherheitsbehörde der USA [31], in einem Referat aus dem Jahr 2016 schreibt.

Die amerikanischen Offiziere erklärten nach ihrer Ankunft, „wie man die japanischen Codes knacken konnte [32]“, so Ledgett. Und sie stellten fest, dass ihre Informationen „die Briten dazu brachte, ihre ursprüngliche Entscheidung [33], nämlich den Enigma-Erfolg geheim zu halten, zu überdenken“.

Churchill genehmigte daraufhin ein Ersuchen [34], „unseren amerikanischen Kollegen die Fortschritte [35] zu offenbaren, die bei der Entschlüsselung der Kryptographie der deutschen Streitkräfte erzielt wurden.“

Für den Rest des Krieges [36] arbeiteten Großbritannien und die USA weiter zusammen, um ihre Fähigkeiten zur Code-Entschlüsselung zu verbessern. 1943 wurde diese informelle Beziehung durch das Abkommen zwischen Großbritannien und den Vereinigten Staaten von Amerika (BRUSA [37]) formalisiert.

Dieser Verbund von Geheimdiensten wurde durch das am 5. März 1946 unterzeichnete UKUSA-Abkommen [38] weiter gestärkt. Am selben Tag hielt Churchill am Westminster College [39] in Fulton, Missouri [40] – dem College [41], an dem ich heute unterrichte – seine Rede zum „Eisernen Vorhang [42]“.

2010 wurde die Geheimhaltung für dieses Abkommen aufgehoben [43] und zum ersten Mal öffentlich zugänglich gemacht.

Kanada trat dem UKUSA-Abkommen im Jahr 1948 bei, Australien und Neuseeland 1956. Damit waren die Five Eyes geboren [44].

Jüngste Entwicklungen

Um der aufstrebenden Macht Chinas [45] zu begegnen, haben die Five Eyes-Mitglieder den Geltungsbereich ihres Bündnisses kürzlich über den reinen Informationsaustausch hinaus auf den Bereich der Politik ausgeweitet [46]. Die Generalstaatsanwälte der Five Eyes [47] treffen sich nun regelmäßig [48], ebenso die Finanz- [49] und Verteidigungsminister [50] [51].

Im November 2020 wagte die einst geheime Five Eyes-Allianz den Schritt, eine

gemeinsame Erklärung abzugeben, in der sie Chinas Nationales Sicherheitsgesetz [52] verurteilte, weil es „das hohe Maß an Autonomie Hongkongs untergräbt“ [53].

China reagierte darauf mit der Warnung, dass „die Versuche bestimmter Länder, sich in die Politik Hongkongs einzumischen [54] ... vergeblich und zum Scheitern verurteilt sind.“

China ist nämlich der größte Exportmarkt Neuseelands [55]. Und Neuseeland hoffte damals auch auf den Abschluss eines verbesserten Freihandelsabkommens [56] mit China.

Im Januar 2021 gaben die Five Eyes-Länder – mit Ausnahme Neuseelands – eine gemeinsame Erklärung ab, in der sie „die Massenverhaftungen von 55 Politikern und Aktivisten in Hongkong [57] wegen Verstoßes gegen das Nationale Sicherheitsgesetz“ verurteilten. Im selben Monat unterzeichneten China und Neuseeland ein verbessertes Freihandelsabkommen [58].

Seitdem hat Neuseeland [59] es weiterhin vermieden [60], eine so harte Position einzunehmen wie der Rest der Five Eyes [61]. Die USA haben daraufhin [62] versucht, die Zurückhaltung Neuseelands zu umgehen, indem sie andere Abkommen [63] ohne die Kiwis abgeschlossen haben.

So kündigten Australien, Großbritannien und die USA im September 2021 die AUKUS-Partnerschaft [64] an. Die drei Länder werden im Rahmen dieses Abkommens „den Austausch sensibler Informationen [65] ausweiten und beschleunigen“. Kanada [66] hat den Wunsch [67] eines Beitritts [68] zur AUKUS-Partnerschaft [69] geäußert. Damit wäre Neuseeland das einzige Five Eyes-Mitglied außerhalb dieses Paktes [70].

Die Five Eyes-Allianz hatte auch mit anderen internen Problemen [71] zu kämpfen. So hatten die USA mehrere bemerkenswerte nachrichtendienstliche Pannen zu verzeichnen, darunter die Weitergabe von Geheimdokumenten durch Edward Snowden [72] und das angebliche Horten von Geheimdokumenten durch den ehemaligen Präsidenten Donald Trump [73]. Beide Ereignisse untergraben die Zusicherungen der USA [74] gegenüber ihren Verbündeten, Geheimnisse bewahren zu können.

Quellen:

- [15] Lawfare gemeinnützige Multimedia-Publikation, Scarlet Kim, Diana Lee, Asaf Lubin, Paulina Perlin „Newly Disclosed Documents on the Five Eyes Alliance and What They Tell Us about Intelligence-Sharing Agreements“, am 23.4.2018: <<https://www.lawfaremedia.org/article/newly-disclosed-documents-five-eyes-alliance-and-what-they-tell-us-about-intelligence-sharing>>
- [16] AFIOs The Intelligencer Zeitschrift, Joshua Holzer und Tobias T. Gibson „Ultra Diplomacy and the Origin of the Five Eyes Alliance“, in 2023: <https://www.afio.com/publications/HOLZER_GIBSON_Ultra_Diplomacy-WIMAD_AFIO_Intelligencer_WinterSpring_2023_Vol28_No1.pdf>
- [17] Google Scholar eine Suchmaschine, Joshua Holzer, 2018-2022: <<https://scholar.google.com/citations?user=vXXZBEkAAAAJ&hl=en&oi=ao>>
- [18] WorldCat bibliografische Datenbank, Andrew Roberts „Churchill : walking with destiny“, in 2019: <<https://www.worldcat.org/title/1083458138>>
- [19] WorldCat bibliografische Datenbank, F. W. Winterbotham „The Ultra secret“, in 1974: <<https://www.worldcat.org/title/1075737>>
- [20] The Conversation Online-Portal, S. Barry Cooper „Imitation Game will finally bring Alan Turing the fame he so rightly deserves“, am 19.11.2014: <<https://theconversation.com/imitation-game-will-finally-bring-alan-turing-the-fame-he-so-rightly-deserves-34324>>
- [21] The Conversation Online-Portal, S. Barry Cooper „Imitation Game will finally bring Alan Turing the fame he so rightly deserves“, am 19.11.2014: <<https://theconversation.com/alan-turing-visionary-war-hero-and-the-only-choice-for-the-50-note-106470>>
- [22] The Conversation Online-Portal, Christian Yates „Alan Turing: visionary, war hero and the only choice for the E50 note“, am 7.11.2018: <<https://theconversation.com/alan-turing-was-one-of-many-persecuted-by-whitehall-for-their-sexuality-58018>>
- [23] Penguin Random House Verlagsgruppe, David A. Price „Geniuses at War“, am 22.6.2021: <<https://www.penguinrandomhouse.com/books/575581/geniuses-at-war-by-david-a-price/>>
- [24] The Conversation Online-Portal, Bryony Norburn „The female enigmas of Bletchley Park in the 1940s should encourage those of tomorrow“, am 26.1.2015: <<https://theconversation.com/the-female-enigmas-of-bletchley-park-in-the-1940s-should-encourage-those-of-tomorrow-36640>>
- [25] Amazon, Christopher Grey „Decoding Organization: Bletchley Park, Codebreaking And Organization Studies“, am 19.9.2013: <<https://www.amazon.de/-/en/Christopher-Grey/dp/1107676754>>
- [26] AFIOs The Intelligencer Zeitschrift, T. A. Brooks „Stealing the Japanese Codebooks or One Peek is Worth Two Finesses“, in 2019: <https://www.afio.com/publications/BROOKS_Stealing_the_Japanese_Codebooks_from_AFIO_Intelligencer_Vol25_No2_Fall_2019.pdf>
- [27] AFIOs The Intelligencer Zeitschrift, by Peter C. Oleson „The Breaking of JN-25 and its Impact in the War Against Japan“, in 2021: <https://www.afio.com/publications/OLESON_WIMAD_Breaking_of_JN-25_from_AFIO_Intelligencer_Vol26_No2_WinterSpring_2021.pdf>
- [28] New York Times, Stephen Castle U.S. and Britain Mark „Anniversary of Toast That Built Intelligence Ties“, am 15.3.2016: <<https://www.nytimes.com/2016/03/16/world/europe/bletchley-park-us-britain-surveillance.html>>
- [29] Bletchley Park Website: <<https://bletchleypark.org.uk/>>

Quellen:

- [30] YouTube, Westminster College „A Conversation with the NSA – Richard Ledgett, NSA Deputy Director | A Year of Churchill 2016“, Min. 10:33, am 5.4.2016: <<https://youtu.be/nLzHSm15tw?t=633>>
- [31] NSA Presseraum, Presseerklärung „Richard H. Ledgett Jr. Named NSA's New Deputy Director“, am 31.1.2014: <<https://www.nsa.gov/Press-Room/Press-Releases-Statements/Press-Release-View/Article/1621334/richard-h-ledgett-jr-named-nsa-new-deputy-director/>>
- [32] WestMo Magazin, Westminster College „A Conversation with the NSA: Speech by Richard Ledgett at Westminster“, am 13.4.2016: <<https://news.wcmo.edu/features-carousel/conversation-with-nsa-ledgett/>>
- [33] YouTube, Westminster College „A Conversation with the NSA – Richard Ledgett, NSA Deputy Director | A Year of Churchill 2016“, Min 51:25, am 5.4.2016: <<https://youtu.be/nLzHSm15tw?t=698>>
- [34] YouTube, Westminster College „A Conversation with the NSA – Richard Ledgett, NSA Deputy Director | A Year of Churchill 2016“, Min. 50:01, am 5.4.2016: <<https://youtu.be/nLzHSm15tw?t=3001>>
- [35] AFIOs The Intelligencer Zeitschrift, Joshua Holzer und Tobias T. Gibson „Ultra Diplomacy and the Origin of the Five Eyes Alliance“, in 2023: <https://www.afio.com/publications/HOLZER_GIBSON_Ultra_Diplomacy-WIMAD_AFIO_Intelligencer_WinterSpring_2023_Vol28_No1.pdf>
- [36] WorldCat bibliografische Datenbank, Anthony R. Wells „Between Five Eyes 50 Years of Intelligence Sharing“, in 2021: <<https://www.worldcat.org/title/1231608251>>
- [37] Taylor & Francis Verlagsgruppe, John Cary Sims „THE BRUSA AGREEMENT OF MAY 17, 1943“, Seite 30-38, am 4.6.2010: <<https://doi.org/10.1080/0161-119791885742>>
- [38] GCHQ britische Regierungsbehörde, Information „A Brief History of the UKUSA agreement“, in 2021: <<https://www.gchq.gov.uk/information/brief-history-of-ukusa>>
- [39] YouTube, America's National Churchill Museum „Churchill's 'Sinews of Peace' speech at Westminster College“, Min. 0:59, am 5.3.2019: <<https://www.youtube.com/watch?v=ZA5ISi9yhhs&t=59s>>
- [40] YouTube, British Movietown „Churchill's Iron Curtain Speech - 1946 | Today In History“, am 5.3.2017: <https://www.youtube.com/watch?v=X2FM3_h33Tg>
- [41] Westminster College Website: <<https://www.wcmo.edu/>>
- [42] International Churchill Society The Sinews of Peace (‘Iron Curtain Speech’), am 5.3.1946: <<https://winstonchurchill.org/resources/speeches/1946-1963-elder-statesman/the-sinews-of-peace/>>
- [43] NSA, Dokument (USAKA-Abkommen: deklassifiziert) „British-U. S. Kommunikation Intelligence Agreement, am 5.3.1946: <https://www.nsa.gov/Portals/70/documents/news-features/declassified-documents/ukusalagreement_outline_5mar46.pdf>
- [44] AFIOs The Intelligencer Zeitschrift, Joshua Holzer und Tobias T. Gibson „Ultra Diplomacy and the Origin of the Five Eyes Alliance“, in 2023: <https://www.afio.com/publications/HOLZER_GIBSON_Ultra_Diplomacy-WIMAD_AFIO_Intelligencer_WinterSpring_2023_Vol28_No1.pdf>
- [45] The Economist, Red. „China wants the world to know that resistance to its rise is futile“, am 8.5.2021: <<https://www.economist.com/china/2021/05/08/china-wants-the-world-to-know-that-resistance-to-its-rise-is-futile>>
- [46] Lowy Institute Denkfabrik „The Interpreter, Ben Scott Five Eyes: Blurring the lines between intelligence and policy“, am 27.7.2020: <<https://www.loyyinstitute.org/the-interpreter/five-eyes-blurring-lines-between-intelligence-policy>>

Frankfurter Allgemeine
ZEITUNG ● FAZ.NET

Ukraine Politik Wirtschaft Finanzen Feuilleton Karriere Sport Gesellschaft Stil Rhein-Main Technik Wissen > Also

SICHERHEITSPAKT IM INDPAZIFIK
Neuseeland prüft Kooperation mit AUKUS
VON TILL FÄHRDERS, SINGAPUR · AKTUALISIERT AM 28.03.2023 · 18:47

Neuseelands Regierung sondiert den Austausch von Militärtechnologie mit den USA, Australien und Großbritannien. Am U-Boot-Programm des Sicherheitsbündnisses will man sich jedoch nicht beteiligen.

(Screenshot: <https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/sicherheitspakt-neuseeland-prueft-kooperation-mit-aukus-18782566.html>)

Zukunftsaussichten

Im Laufe der Jahre [75] wurden mehrere Länder als potenzielle Kandidaten für einen Beitritt zu den Five Eyes in Betracht gezogen, darunter Indien [76], Israel [77], Deutschland [78] und Südkorea [79].

Der wahrscheinlichste Kandidat ist derzeit wohl Japan [80]. Ende 2016 unterzeichneten Australien und die USA ein trilaterales Abkommen [81] mit Japan zur Vertiefung ihrer verdeckten Sicherheitskooperationen. Japans Verteidigungsminister befürwortete im Jahr 2020 den Beitritt zu den Five Eyes [82] enthusiastisch. 2021 vertrat der japanische Botschafter in Australien die Ansicht, dass Japan in Bezug auf seine Interessen und Fähigkeiten der beste Kandidat [83] sei, der für eine Erweiterung der Five Eyes in Frage käme.

Im Jahr 2022 räumte der Unterausschuss für Nachrichtendienste und Sondereinsätze des US-Repräsentantenhauses [84] ein, „dass sich die Bedrohungslandschaft seit der Gründung des Five Eyes-Abkommens erheblich verändert hat [85]

und die Hauptbedrohungen nun von China und Russland ausgehen“. Er empfahl, „das Five Eyes-Arrangement auf ... Japan [86] auszuweiten“.

Unabhängig davon, ob Japan [87] – oder andere – der Allianz beitreten werden, warnte ein Sprecher des chinesischen Außenministeriums im Jahr 2020, dass „egal wie viele Eyes (deutsch: Augen, Anspielung auf den Bündnis-Namen „Five Eyes“; Anm. d. Redaktion) sie haben, fünf oder zehn oder wie viele auch immer, sollte es jemand wagen, Chinas Souveränität, Sicherheit und Entwicklungsinteressen zu untergraben“, er „sich davor hüten sollte, ins Auge gestochen zu werden [88]“.

Quellen:

[47] Government of Canada, Public Safety Canada „Five Country Ministerial and Quintet of Attorneys General Concludes“, am 1.8.2019: <<https://www.canada.ca/en/public-safety-canada/news/2019/08/five-country-ministerial-and-quintet-of-attorneys-general-concludes.html>>

[48] Office of Public Affairs - U.S. Department of Justice, Presseerklärung „Quintet of Attorneys General Statement of Support for the Prosecutor General of Ukraine and Investigations and Prosecutions for Russian War Crimes“, am 19.5.2022: <<https://www.justice.gov/opa/pr/quintet-attorneys-general-statement-support-prosecutor-general-ukraine-and-investigations-and-prosecutions-for-russian-war-crimes>>

[49] U.S. Department of the Treasury, Bericht „Readout from a Treasury Spokesperson of Secretary Mnuchin’s call with the Finance Ministers of the Five Eyes Nations“, am 18.6.2020: <<https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm1039>>

[50] U.S. Department of Defense, Sofortige Freigabe „Joint Statement: Five Eyes Defense Ministers’ Meeting“, am 22.6.2020: <<https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/2228642/joint-statement-five-eyes-defense-ministers-meeting/>>

[51] U.S. Department of Defense, Sofortige Freigabe „Five Eyes Defence Ministers’ Meeting – Press Release“, am 15.10.2020: <<https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/2384146/five-eyes-defence-ministers-meeting-press-release/>>

[52] BBC News, Grace Tsoi und Lam Cho Wai „Hong Kong national security law: What is it and is it worrying?“, am 28.6.2022: <<https://www.bbc.com/news/world-asia-china-52765838>>

[53] Internet Archive, U.S. Department of State, Büro des Pressesprechers „Joint Statement on Hong Kong“, am 18.11.2020: <<https://web.archive.org/web/20201119004529/https://www.state.gov/joint-statement-on-hong-kong-2/>>

[54] Botschaft der Volksrepublik China im Commonwealth of Australia, Highlights der Botschaft/ Medienmitteilung „Embassy Spokesperson’s Remarks on the Hong Kong-related Joint Statement Issued by Australia and other Five Eyes Alliance Countries“, am 21.12.2021: <http://au.china-embassy.gov.cn/engshd/xwfb_1/202112/120211221_10473480.htm>

[55] BBC News, Frank Gardner „Five Eyes: Is the alliance in trouble over China?“, am 4.5.2021: <<https://www.bbc.com/news/world-56970640>>

[56] Ministry of Commerce People’s Republic of China, Pressemitteilung „JOINT MEDIA STATEMENT BETWEEN THE PEOPLE’S REPUBLIC OF CHINA AND NEW ZEALAND ON THE UPGRADE OF THE CHINA - NEW ZEALAND FREE TRADE AGREEMENT“, am 4.11.2019: <http://fta.mofcom.gov.cn/enarticle/ennewzealand/ennewzealand-news/201911/41742_1.html>

[57] Minister for Foreign Affairs - Minister for Women, Marise Payne „Joint statement on arrests in Hong Kong“, am 10.1.2021: <<https://www.foreignminister.gov.au/minister/marise-payne/media-release/joint-statement-arrests-hong-kong>>

[58] Ministry of Commerce People’s Republic of China, Pressemitteilung „Head of the Department of International Trade and Economic Affairs of the Ministry of Commerce on the Protocol on Upgrading the Free Trade Agreement between China and New Zealand“, am 28.1.2021: <http://fta.mofcom.gov.cn/enarticle/ennewzealand/ennewzealandnews/202102/44483_1.html>

[59] South China Morning Post, Sarah Zheng „New Zealand ‘uncomfortable’ with growing scope of Five Eyes as members speak out on China“, am 19.4.2021: <<https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3130094/new-zealand-uncomfortable-growing-scope-five-eyes-members>>

[60] VOA (Voice of America) News, Phil Mercer „New Zealand Criticized for ‘Five Eyes’ Alliance Stance on China“, am 29.4.2021: <<https://www.voanews.com/al-east-asia-pacific-new-zealand-criticized-five-eyes-alliance-stance-china/6205205.html>>

[61] CNN News, Julia Hollingsworth, CNN New Zealand is a Five Eyes outlier on China. It may have to pick a side., am 3.6.2021: <<https://www.cnn.com/2021/06/03/asia/new-zealand-xinjiang-china-intl-hnk-dst/index.html>>

[62] The Diplomat, Nicholas Khoo „New Zealand Weill Not Join the US Coalition Against China Anytime Soon“, am 6.7.2022: <<https://thediplomat.com/2022/07/new-zealand-will-not-join-the-us-coalition-against-china-anytime-soon/>>

[63] The Economist, John Bolton „John Bolton on how a new era of American alliances is under way“, am 22.9.2022: <<https://www.economist.com/by-invitation/2021/09/22/john-bolton-on-how-a-new-era-of-american-alliances-is-under-way>>

[64] The Conversation Online-Portal, Patricia A. O’Brien „The AUKUS pact, born in secrecy, will have huge implications for Australia and the region“, am 16.9.2021: <<https://theconversation.com/the-aukus-pact-born-in-secrecy-will-have-huge-implications-for-australia-and-the-region-168065>>

[65] The White House, Pressemitteilung „FACT SHEET: Implementation of the Australia – United Kingdom – United States Partnership (AUKUS)“, am 4.5.2022: <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/04/05/fact-sheet-implementation-of-the-australia-united-kingdom-united-states-partnership-aukus/>>

[66] The Conversation Online-Portal, Paul T. Mitchell „Canada’s exclusion from the AUKUS security pact reveals a failing national defence policy“, zuletzt aktualisiert am 26.9.2021: <<https://theconversation.com/canadas-exclusion-from-the-aukus-security-pact-reveals-a-failing-national-defence-policy-168235>>

[67] The Guardian, Leyland Cecco „Canada hopes to join Aukus defence pact, says report“, am 8.5.2023: <<https://www.theguardian.com/world/2023/may/08/canada-aukus-defence-pact>>

[68] CSIS Center for Strategic & International Studies, Peter Morrison „Canadian Membership in AUKUS: A Time for Action“, am 9.5.2023: <<https://www.csis.org/analysis/canadian-membership-aukus-time-action>>

[69] The Economist, Red. The strategic reverberations of the AUKUS deal will be big and lasting., am 19.9.2021: <<https://www.economist.com/international/2021/09/19/the-strategic-reverberations-of-the-aukus-deal-will-be-big-and-lasting>>

[70] The Conversation Online-Portal, Alexander Gillespie und Robert G. Patman „Approach with caution: why NZ should be wary of buying into the AUKUS security pact“, am 18.4.2023: <<https://theconversation.com/approach-with-caution-why-nz-should-be-wary-of-buying-into-the-aukus-security-pact-203915>>

[71] Lowy Institute Denkfabrik, The Interpreter, Alasdair Nicholson „Suspicion creeps into the Five Eyes“, am 30.8.2019: <<https://www.loyyinstitute.org/the-interpreter/suspicion-creeps-five-eyes>>

[72] The Conversation Online-Portal, Bruce Baer Arnold „Redefining privacy in the age of Edward Snowden“, am 6.3.2014: <<https://theconversation.com/redefining-privacy-in-the-age-of-edward-snowden-21891>>

[73] The Conversation Online-Portal, Gary Ross „How the exposure of highly classified documents could harm US security – and why there are laws against storing them insecurely“, am 14.6.2023: <<https://theconversation.com/how-the-exposure-of-highly-classified-documents-could-harm-us-security-and-why-there-are-laws-against-storing-them-insecurely-207484>>

[74] Foreign Policy Magazin, Jack Detsch und Robbie Gramer „Washington Does Damage Control on Ukraine War Leaks“, am 10.4.2023: <<https://foreignpolicy.com/2023/04/10/ukraine-russia-war-leaks-classified-damage-control/>>

[75] Taylor & Francis Verlagsgruppe, Corey Pfluke „A history of the Five Eyes Alliance: Possibility for reform and additions“, am 19.8.2019: <<https://doi.org/10.1080/01495933.2019.1633186>>

[76] Lowy Institute Denkfabrik, The Interpreter, Mohamed Zeeshan „Could India join the Five Eyes?“, am 5.10.2021: <<https://www.loyyinstitute.org/the-interpreter/could-india-join-five-eyes>>

[77] The Australian Jewish News Magazin, Evan Zlatkis „Calls for Israel to join Five Eyes intelligence network“, am 9.7.2020: <<https://www.australianjewishnews.com/calls-for-israel-to-join-five-eyes-intelligence-network/>>

[78] Deutsche Welle (DW), Antje Passenheim „The sixth eye?“, am 22.11.2013: <<https://www.dw.com/en/us-lawmakers-push-for-german-entrance-to-five-eyes-spy-alliance/a-17246049>>

[79] South China Morning Post, Park Chan-kyong „China’s Wang Yi slams US move for South Korea to join ‘outdated’ Five Eyes alliance“, am 15.9.2021: <<https://www.scmp.com/week-asia/politics/article/3148806/chinas-top-diplomat-wang-yi-slams-us-move-south-korea-join>>

[80] The Conversation Online-Portal, Craig Mark „From Five Eyes to Six? Japan’s push to join the West’s intelligence alliance“, am 22.4.2021: <<https://theconversation.com/from-five-eyes-to-six-japans-push-to-join-the-wests-intelligence-alliance-159429>>

[81] U.S. Department of Defense, Dokument „Australia, Japan, U.S. Sign Trilateral Information Sharing Arrangement“, in 2016: <<https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2016-Australia-Japan-U-S-Trilateral-Information-Sharing-Arrangement-Signing.pdf>>

[82] Nikkei Asia Magazin, Daishi Abe und Rieko Miki „Japan wants de facto ‘Six Eyes’ intelligence status: defense chief“, am 14.8.2020: <<https://asia.nikkei.com/Editor-s-Picks/Interview/Japan-wants-de-facto-Six-Eyes-intelligence-status-defense-chief>>

[83] The Sidney Mornig Herald, Peter Hartcher „Japan should join Five Eyes intelligence network, says ambassador“, am 21.4.2021: <<https://www.smh.com.au/world/asia/japan-should-join-five-eyes-intelligence-network-says-ambassador-20210420-p57kv6.html>>

[84] House Armed Services Committee, About „Intelligence and Special Operations“, 2021-2023: <<https://armedservices.house.gov/subcommittees/intelligence-and-special-operations-117th-congress/>>

[85] U.S. House of Representatives, Dokument „H.R. 4350—FY22 NATIONAL DEFENSE AUTHORIZATION BILL - SUBCOMMITTEE ON INTELLIGENCE AND SPECIAL OPERATIONS“, für das Jahr 2022: <<https://docs.house.gov/meetings/AS/AS00/20210901/114012/BILLS-117HR4350ih-ISOSubcommitteeMark.pdf>>

[86] U.S. Government Publishing Office, Stephanie Bice „NATIONAL DEFENSE AUTHORIZATION ACT FOR FISCAL YEAR 2022“, für das Jahr 2022: <<https://www.govinfo.gov/content/pkg/CRPT-117hrpt118/html/CRPT-117hrpt118.htm>>

[87] The Economist, Red. How Japan sees China., am 1.1.2022: <<https://www.economist.com/asia/2022/01/01/how-japan-sees-china>>

[88] The Sidney Mornig Herald, Eryk Bagshaw „China threatens to ‘poke the eyes’ of Five Eyes nations over HK“, am 20.11.2020: <<https://www.smh.com.au/world/asia/china-threatens-to-poke-the-eyes-of-five-eyes-nations-over-hk-20201120-p56gep.html>>