

Seymour Hersh's rapport med Nord Stream-afsløringerne



En kommentar af Scott Ritter den 11. februar, 2023 på YouTube-kanalen "Gegenpol"

Foto: "I broderens øje". Remix efter idé fra © credit til Scott Ritter © Gegenpol. Af 8thstar. Licens: CC BY-SA 3.0. <<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1944750>> og Mediamodifier fra Pixabay.

Hvem sprængte Nord Stream-gasledningerne på bunden af Østersøen i luften, sidste år? Midt i spændingerne mellem Vesten og Rusland har gasledningerne symboliseret genopbygningen af øst/vest-relationerne. Men efter sabotagen d. 26.09.2022 var alt definitivt glemt. Vesten beskyldte Putin-regeringen for selv at have bestilt sabotagehandlingen. Den Russiske Føderation holdt sine antagelser skjult, men indså hurtigt at bagmændene kom fra NATO/Vest. For kort tid siden kastede den amerikanske undersøgende journalist Seymour Hersh bomben: USA menes at stå bag sabotagen. Hersh fremlagde samtidig beviserne. I blogserien "In the Eye of the Brother" tager militæreksperten Scott Ritter disse beviser op igen og giver endnu flere detaljer.

Forfatter: Scott Ritter

er en tidligere amerikansk efterretningsofficer fra marinekorpset, der har tjent i det tidligere Sovjetunionen med at gennemføre våbenkontroltraktater, i Den Persiske Golf under Operation Desert Storm og i Irak med at føre tilsyn med nedrustning af masseødelæggelsesvåben. Forfatter til bl.a. „The Scorpion King. America's Suicidal Embrace of Nuclear Weapons from FDR to Trump“, udgivet af Clarity Press, Atlanta, GA, 2020. Foto: David Shankbone, CC BY-SA 3.0.



Gegenpol: Den legendariske undersøgende journalist Seymour Hersh har udgivet en artikel, der kan give den amerikanske regering alvorlige bekymringer. Ifølge hans kilder sprængte USA Nord Stream-gasledningerne i luften. Hvad synes du om hans afsløringer?

Scott Ritter: Jeg har kendt Seymour Hersh i mere end 20 år, næsten et kvart århundrede, og jeg er stolt over, at kalde denne mand min ven. Jeg kommer med denne udmelding ud fra en interesse i en fuld afsløring, da jeg ikke er upartisk. Jeg har en bias der støtter Seymour Hersh,

men det er en bias der er funderet i hans legendariske karriere som undersøgende journalist. Han har gjort det amerikanske folk og verden en stor tjeneste ved at afsløre - lad os kalde det - ubehagelige sandheder.

Fra My Lai-massakren til Abu Ghraib og nu om Nord Stream.

Jeg ved fra tidligere, da jeg selv blev undersøgt af Seymour Hersh - det var sådan vi mødtes - jeg ved, at hans metodologier er nøjagtige. Jeg ved, at hans kildeanførelse er uanfægtelige, og hans faktatjek er så stringent, som det over-

hovedet kan gøres af noget menneske. Jeg har ikke nogen forudgående indsigt i Hersh's historie. Han ringede ikke til mig eller viste historien til mig. Den første gang jeg hørte om det var, da jeg læste historien akkurat som alle andre, så jeg kan ikke her påstå, at jeg har et insiderviden-scoop om kilderne og metodologien. Som alle andre er jeg nødt til at stole på Hersh, hans rapport, hans præstationer og hans uovertrufne journalistiske integritet.

Lad mig minde de mennesker om, der lytter med lige nu: Se dig omkring! Se på tilstanden af mainstream-medier i disse dage. Og spørg dig selv, hvorfor udgiver Seymour Hersh på *Substack* i stedet for at skrive for *The New York Times* eller *The New Yorker*. Det er institutioner, han plejede at skrive for, men som har mistet enhver form for tilstedeværelse af journalistisk integritet.

De tillader, at "The Pursuit of Truth" (jagten på sandheden, red.) bliver kompromitteret af politisk hensigtsmæssighed. Der er ingen rigtige journalister i verden i dag. Der er mediespecialister, der er propagandister og stenografer, som grundlæggende skriver, hvad der er dikteret til dem af deres statskilder. Og hvis vi – folket – uanset om det er det amerikanske folk, det tyske eller ethvert andet folk i verden, hvis vi bare stoler på mainstream-medierne, så må vi forstå, at det regeringen vil have, at vi skal høre, er det vi hører. Hverken mere eller mindre. Gudskelov for Seymour Hersh at han står frem med hans evne til at gennemskue nonsens, finder de hårde fakta, sætte dem sammen på en sammenhængende, logisk måde og derefter udgive dem, så sandheden kan blive eksponeret for os.

Du sagde, at dette vil blive et problem for det amerikanske folk? Eller for den amerikanske regering? Sikkert! Men hvad med den tyske regering? Fordi Seymour Hersh har netop fortalt dig – i en absolut klar tone – at USA sammen med Tysklands norske allierede konspirerede for at ødelægge dette stykke kritisk infrastruktur for 12 milliarder dollars, som var eksistentiel for Tysklands økonomiske overlevelse. Enhver tysker – derude lige nu – der nu råber op om høje energipriser, vi ved nu, hvem vi skal bebrejde ikke sandt?

USA, Norge, din regering! For ærligt talt: Den der tier samtykker!

Og at den tyske regering forbliver tavs lige op i ansigtet på dette absolutte bevis på dens amerikanske og norske allieredes ulovligheder betyder, at den er medskyldig i det, der skete. Er du et demokrati, Tyskland? Vil du holde dine embedsmænd ansvarlige for, hvad de har gjort i dit navn? For hvad de gjorde ved dig? Er du en nation af får, der bare sidder og bræger, mens de fører dig til slagteriet? Vil du stille dem, du troede beskyttede dig, til ansvar? For hvad de gjorde ved dig?



Foto: Præsident Biden: "Hvis Rusland invaderer... Vil der ikke længere være en North Stream 2. Vi vil sætte en stopper for det". Reporter: "Men hvordan vil i gøre det, - helt præcist - eftersom projektet er under Tysklands kontrol?". Biden: "Vi vil - jeg lover - vi vil være i stand til at gøre det". Skærbillede: ABC News, Twitter, 07.02.2022

Geopol: Ifølge rapporten var gerningsmændene klar over, at det ville blive betragtet som en krigshandling, hvis sporene fra eksplosionen kunne følges tilbage til USA. Kunne det være årsagen til, at Sverige og Tyskland tilbageholder resultaterne af deres efterforskning?

Scott Ritter: Lad os gøre én ting klart: Det vil ikke kun tælle som en krigshandling, hvis beviser bliver opdaget. Det er en krigshandling. Så enkelt er det! Der er ingen "hvis", "eller" og "men" i forhold til dette: USA og Norge angreb Tyskland og angreb Europa! Det er en krigshandling. Hvis Rusland havde gjort det, kunne

Tyskland have påberåbt sig artikel fem i NATO-traktaten, artiklen om kollektivt forsvar. Hvorfor gør Tyskland ikke dette nu? Tyskland, du blev angrebet! Ja, Tyskland og Sverige kender sandheden. I min optik kender Danmark uden tvivl sandheden. Rusland kender sandheden. Alle kender sandheden. Men det er en ubehagelig sandhed. For det er en sandhed, der blot lægger virkeligheden af forholdet mellem Tyskland, Europa og USA. Et herre-slave-forhold, hvor USA er herre, og Europa er slave – en koloniherre og hans koloniale undersåtter. Du eksisterer kun for din herres fornøjelse! Og din herre var vred, fordi du vovede at sige: "Vi havde brug for billig russisk gas, for at økonomien kunne fungere. Vi havde brug for billig russisk gas for at sikre en høj levestandard og for at sikre, at den tyske økonomi var Europas kraftcenter. Et Europa der kunne rejse sig økonomisk mod USA på verdensscenen. Men nej, det ville dine koloniale magthavere ikke lade ske. Så de destruerede dette 12 milliarder dollars stykke infrastruktur og ødelagde dermed Tysklands fremtid. Ja, det var en krigshandling. Tyskland har bare ikke modet til at sige det!

Geopol: Den amerikanske regering beskriver stadig Hersh's rapport som "falsk og komplet fiktion". Ville Rusland være tvunget til at reagere, hvis ikke dette var tilfældet? Og hvis ja, hvad skal man så forvente nu?

Scott Ritter: Først og fremmest tror jeg ikke, at Rusland er afhængig af Seymour Hersh's rapportering for at drage sine egne konklusioner. Jeg har den højeste grad af tillid til, at den russiske efterretningstjeneste er opmærksom på meget af det, Seymour Hersh har rapporteret.

Hersh's arbejde er til gavn for os, til fordel for det kollektive Vesten, de ignorante masser, der tillader os at blive vildledt af de regerings-kontrollerede mainstream-mediers narrativer.

Rusland er ikke fanget i dette. Rusland har sine egne evner. Og Rusland vil træffe sine egne beslutninger. Som en udenforstående observatør vil jeg sige, at tingene kunne ikke være gået bedre for Rusland for at være ærlig. Det ville have været rart for Rusland – tror jeg – hvis det kunne have fortsat med at forsyne Tyskland med 55 milliarder kubikme-

ter gas, billig gas. Det ville have kunnet sætte skub i deres økonomi, sætte skub i Europas økonomi. Det ville have været en god indtægtskilde.

Men der var en masse ballade indblandet. Men igen: Europa er ikke i stand til kollektivt at trodse diktaterne fra sine amerikanske herrer, og de amerikanske herrer var ikke glade. Så fra et russisk synspunkt var det et komplekst forhold.

Takket være USA har Rusland nu fået en mulighed for at bryde ud af dette komplekse, kaotiske forhold. Rusland har netop åbnet nye gasledninger der går ind i Kina, Indien og Asien. Dette er økonomiske forhold, der ikke er afhængige af svaghederne og fordommene, uoverensstemmelserne og lunerne i Europa, der er domineret af amerikansk pres.

Så jeg tror, at Rusland er hemmeligt taknemmelig for, at det er sket, fordi det løste en masse problemer for Rusland. Og helt ærligt, givet karakteren af forholdet mellem Europa og Rusland i dag, har Rusland ikke travlt med at lindre det europæiske folks lidelser, især da Europa selv er årsagen til lidelserne. Rusland ser den europæiske have blive til en jungle, for at bruge hr. Burells ord. Og jeg tror, Rusland nyder denne overgang.

Gegenpol: *Ifølge Hersh spillede Norge også en afgørende rolle i både planlægningen og udførelsen af denne sabotage. Hvordan kan den tyske regering stole på sine allierede, når den bogstaveligt talt sprænger vitale tyske interesser ud i havet?*

Scott Ritter: Hvordan kan Tyskland stole på sine allierede? Tyskland har ingen allierede. Tyskland er alene. For hvis du havde allierede, ville de samle sig omkring

dig og støtte dig, men det gør de ikke. Tyskland er alene, bogstaveligt talt alene.

Hvordan kan du stole på Norge? Hvordan kan du stole på USA? Lad mig minde Tyskland om, at præsident Barack Obama – ”en bastion af demokrati” – som Tyskland elskede at byde velkommen og fortsat elsker at byde velkommen i Tyskland, og som forguder ham, har beordret National Security Agency til at spionere på din kansler og lytte til hendes private telefonsamtaler: ”Er det hvad ”venner” gør mod ”venner””? Jeg beder tyskerne om at gå forbi den amerikanske ambassade i Berlin og se op på toppen af taget. Der ser du en trailerlignende struktur. Hvad tror du, der foregår i denne trailer? Tror du, den er der for broderligt venskab? Tror du, at amerikanerne, der opererer i denne trailer, gør det, fordi de elsker dig? De stoler ikke på dig! De kan ikke lide dig! De udspionerer dig! Og de bruger den information, de samler der, til at få kontrol over jeres parlamentarikere. Hvor stor en procentdel af dine parlamentarikere er indfanget? Hvor mange af dem er kontrolleret af CIA? Svaret er: en stor flok.

Er det sådan en allieret opfører sig? Din økonomi er ødelagt, og der er ringe chance for, at den vil komme sig markant i løbet af de næste par år. Norges økonomi har på den anden side fået et boost, fordi på samme tid som Norge samarbejde om destruktoren af dette 12 milliarder kritisk stykke infrastruktur, åbnede Norge sin egen gasledning for at supplere billig russisk gas med dyrt Norsk gas.

Er dette en vens handling? Tyskland har ingen venner. Tyskland har ingen allierede. Tyskland er ikke engang ven med sig selv, Tyskland kan ikke en gang stå op

for sig selv. Tyskland vil ikke forsvare sig selv. Ved du hvad? Når du dybest set er en patetisk, herreløs hund? For det er hvad Tyskland er: En patetisk, herreløs hund – en skødehund for Europa. Du er ikke en del af Europa, og Europa vil ikke have dig. Europa har ikke brug for dig, kan ikke lide dig, Europa harmes over dig.

De valgte dig: Du får resterne fra bordet, men du kommer ikke til at sidde ved bordet, medmindre du rejser dig og begynder at hævde dig selv. Og med det mener jeg ikke, at du hævder dig selv på måder, der afspejler Det Tredje Riges arrogance og militarisme – som nogle gør lige nu i et fejlslået forsøg på at puste lidt relevans ind i Tyskland. Fald ikke tilbage i hvad du lovede, du aldrig ville blive til igen. Du er ikke en stærk nation ved at sende Leopard-tanks til Ukraine. Du er en svag nation. Du er en stærk nation, når du rejser dig og siger: ”Vi vil gøre, hvad der er i den bedste interesse for Tyskland! At genoprette Nord Stream-gasledningerne er i Tysklands bedste interesse, fordi at opnå adgang til billig russisk gas vil gøre vores økonomi stærk og levedygtig, og vil gøre os til den økonomiske leder i Europa og verden”.

Og det er, hvad enhver tysker burde stræbe efter og være ambitiøs efter – men i stedet har du valgt at være en patetisk, skødehund, der bliver sparket på og spyttet på og kun spiser rester. Din beslutning, Tyskland. Men Norge er ikke din ven. USA er ikke din ven. Ingen i Europa er din ven.



Denne tekst blev første gang offentliggjort den 10.02.2023 på [www.youtube.com](https://www.youtube.com/watch?v=AF-yx-DoYZM) under følgende URL <https://www.youtube.com/watch?v=AF-yx-DoYZM>.
Licens: Scott Ritter/Gegenpol



laves af folket, for folket

– og vores vision er et globalt netværk af frivillige folk, der ønsker at give os en håndsrækning til, at sparke begge ben væk under mainstreammedierne.

– Vil du være med? Første skridt er at sende en mail og hør mere om „jobbet“.

Tøv ikke med at kontakte os. Kontakt os via www.Free21DK.org

Vi søger

Vi er på udkig efter frivillige folk:

Oversættere

Er du sprogligt kyndig? Har du grundig kendskab til først og fremmest tysk eller engelsk?

Måske til norsk eller til svensk? Oversættere er isærdeleshed efterlyst. Send os en mail og forhør dig om „jobbet“.